

Pre-Test

แบบประเมินความรู้ก่อนการบรรยาย





โครงการเคาะประตู... สำนักงานต้านโกง...

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



หัวข้อการบรรยาย

1. การป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ภาครัฐ
2. ผลประโยชน์ทับซ้อน
3. การตัดสินใจเชิงคุณธรรม



1. การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตภาครัฐ



1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

1.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

1.3 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 6 :
ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา
ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป้าหมาย :
คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
ของประเทศไทย CPI อยู่ใน
อันดับ 1 ใน 20 ของโลก



ยุทธศาสตร์ ว่าด้วยการ ป้องกันและ ปราบปราม การทุจริต

ระยะที่ 3
(พ.ศ. 2560 - 2564)

แผนพัฒนา เศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12

ยุทธศาสตร์ที่ 6 :
ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและ
ธรรมาภิบาลในภาครัฐ

เป้าหมาย :
การเพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การ
ทุจริต CPI ให้สูงกว่าร้อยละ 50

ดัชนีคอร์รัปชัน CPI ปี 2560 ประเทศไทย ได้ **37** คะแนน
อยู่อันดับที่ **96** จาก **180** ประเทศ



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2017

The perceived levels of public sector
corruption in 180 countries/territories
around the world.

96	Thailand	37
96	Zambia	37
103	Bahrain	36
103	Côte D'Ivoire	36
103	Mongolia	36
103	Tanzania	36
107	Armenia	35
107	Ethiopia	35
107	Vietnam	35
111	Philippines	34

ดัชนีทุจริตไทยอันดับ 96 โลก

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ประเด็นที่ 6 : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต

1. ประชาชนและภาคี
ต่างๆ ในสังคม
ร่วมมือกันในการ
ป้องกันการทุจริต
และประพฤติมิชอบ

2. บุคลากรภาครัฐ
ยึดมั่นในหลัก
คุณธรรม จริยธรรม
และความซื่อสัตย์
สุจริต

3. การปราบปราม
การทุจริตประพฤติ
มิชอบมีประสิทธิภาพ
มีความเด็ดขาด
เป็นธรรมและ
ตรวจสอบได้

4. การบริหาร
จัดการการป้องกัน
และปราบปรามการ
ทุจริตอย่างเป็น
ระบบแบบบูรณาการ

ตัวชี้วัด : คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย
อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก (Corruption Perceptions Index : CPI)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 : การบริหารจัดการภาครัฐ การป้องกันการทุจริต
ประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย

แนวทางที่ 1

ปลูกฝังให้
คนไทยไม่โกง

แนวทางที่ 2

ป้องกัน
การทุจริต

แนวทางที่ 3

ปราบปราม
การทุจริต

เป้าหมาย : เพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้**สูงกว่าร้อยละ 50**
เมื่อสิ้นสุดแผน



มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน การปฏิรูปประเทศ

มาตรา 257 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กำหนดให้การปฏิรูปประเทศต้องดำเนินการ
เพื่อบรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาทางด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ
สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันดีเทียบกันเพื่อซื้อความเท่าเทียมล้ำ และ ประชาชนมีความสุข
มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข



ด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ

ด้านการป้องปราม

ลดการใช้ดุลยวินิจฉัยของเจ้าพนักงานของรัฐ
เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบ



การบริหารงานบุคคลเป็นระบบคุณธรรม

สร้างมาตรฐานในการสืบหาและกำกับดูแล
การเคลื่อนย้ายเงินข้ามพรมแดนและ
การเปลี่ยนมือของอสังหาริมทรัพย์

ให้ทุกภาคส่วนมีการตรวจสอบ
ฐานทางการเงินรายบุคคล
และผลักดันให้มีกฎหมายว่าด้วย
ข้อมูลข่าวสารสาธารณะ



ด้านการปราบปราม



คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถแจ้งแจ้งสั่ง/ถอดถอน เมื่อหัวหน้า
หรือหน่วยงานละเลยละเว้นกระทำความผิดกฎหมายโดยเจตนา



ผลักดันให้ทุกภาคส่วนตรวจสอบ เฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแส

ด้านการบริหารจัดการ



ปรับปรุงกลไกการประสานงาน
พัฒนากระบวนการขับเคลื่อน
นโยบายและยุทธศาสตร์



จัดตั้งสถาบันการสร้างเสริม
สมรรถนะด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต



พัฒนาความร่วมมือ
ระหว่างประเทศ

ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง



กฎหมายรองรับการรวมตัวของ
ประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริต
ภายใน 2 ปี



มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ภาครัฐให้ประชาชนสามารถเข้าถึง
และตรวจสอบได้



ออกแบบกระบวนการบริหารคดีใหม่

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบดีว่า
เชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบของทุกหน่วยงาน
เร่งรัดนำทรัพย์สินจากการกระทำผิดให้ตกเป็นของแผ่นดิน





ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต

ระยะที่ 3
(พ.ศ. 2560 - 2564)

วิสัยทัศน์

ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)

พันธกิจ : สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องบรรณานุกรมในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการ และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงกว่าร้อยละ 50
(Corruption Perceptions Index: CPI)

วัตถุประสงค์ที่ 1
สังคมมีพฤติกรรม
ร่วมต้านการทุจริตใน
วงกว้าง

วัตถุประสงค์ที่ 2
เกิดวัฒนธรรมทาง
การเมือง
(Political Culture)
มุ่งต้านการทุจริตใน
ทุกภาคส่วน

วัตถุประสงค์ที่ 3
การทุจริตถูกยับยั้ง
อย่างเท่ากันด้วย
นวัตกรรม กลไก
ป้องกันการทุจริต
และระบบบริหาร
จัดการ
ตามหลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ที่ 4
การปราบปรามการ
ทุจริตและการบังคับ
ใช้กฎหมาย
มีความรวดเร็ว
เป็นธรรมและได้รับ
ความร่วมมือจาก
ประชาชน

วัตถุประสงค์ที่ 5
ดัชนีการรับรู้การ
ทุจริต (Corruption
Perceptions
Index: CPI) ของ
ประเทศไทยมีค่า
คะแนนในระดับที่
สูงขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 1
สร้างสังคม
ที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2
ยกระดับเจตจำนง
ทางการเมืองในการ
ต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 3
สกัดกั้นการทุจริต
เชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ 4
พัฒนาระบบป้องกัน
การทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ 5
ปฏิรูปกลไกและ
กระบวนการ
การปราบปราม
การทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 6
ยกระดับคะแนนดัชนี
การรับรู้การทุจริต
(Corruption
Perceptions
Index: CPI)
ของประเทศไทย



แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 5 ปี

[พ.ศ. 2560 - 2564]

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

วิสัยทัศน์

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อการบูรณาการทุกรูปแบบ

พันธกิจ

สร้างเครือข่าย เสริมความรู้ เพิ่มประสิทธิภาพ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

บุคลากรมีค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1

เสริมสร้างค่านิยม
การรักษาวินัย
และต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 2

การบริหารจัดการตาม
หลักธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างเครือข่าย และการมี
ส่วนร่วมในการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ 4

การยกระดับเจตจำนง
และสกัดกั้นการทุจริต
เชิงนโยบาย

ความหมายของคำว่า ทูจริต

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน

ทูจริต หมายความว่า ประพฤติชั่วคดโกงไม่ซื่อตรง

ประมวลกฎหมายอาญา

โดยทูจริต หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทูจริต มาตรา 4

ทูจริตต่อหน้าที่ หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่า มีตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

รูปแบบของการคอร์รัปชันหลักในสังคมไทย

รูปแบบของการคอร์รัปชันหลักในสังคมไทยที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัย โดย ภาสกร พงษ์ไพบิจิตร (2552)

1. การเรียกเก็บภาษีคอร์รัปชัน

มีชื่อเรียกหลายชื่อ ซึ่งรวมทั้งการเรียก **สินบน** **ส่วย** **สินน้ำใจ** **ค่าน้ำร้อน** **น้ำชา** และ **เงินใต้โต๊ะ** เป็นต้น

2. การดัดเงินงบประมาณแผ่นดินจากคำคอมมิชชั่น

โครงการมาเป็นของตน **การรับสินบน** **การจัดซื้อจัดจ้าง** รวมทั้งการเสนอโครงการเพื่อให้ได้เงินคอร์รัปชัน ทั้ง ๆ ที่โครงการดังกล่าวอาจไม่มีประโยชน์อย่างแท้จริง

รูปแบบของการคอร์รัปชันหลักในสังคมไทย

3. การขายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งการผูกขาดธุรกิจ

หรือ การผูกขาดการประมูลโครงการ

4. การเล่นพรรคเล่นพวก

การดำรงตำแหน่งหลายหน่วยงาน จนเกิดลักษณะที่เรียกว่าการทับซ้อนของผลประโยชน์ หรือ “**ผลประโยชน์ทับซ้อน**” (Conflicts of interest)

5. การใช้อำนาจทางการเมือง

ดำเนินนโยบายที่เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทธุรกิจที่ตนเอง ครอบครัว หรือพรรคพวกมีผลประโยชน์อยู่ เรียกว่า “**คอร์รัปชันเชิงนโยบาย**”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน Integrity and Transparency Assessment (ITA)



ITC ประเมินจากอะไร ?

ITC : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มีดัชนีในการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่

“ความโปร่งใส”

การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน
การจัดซื้อจัดจ้าง และการมีส่วนร่วม
ของผู้มีส่วนได้เสีย

“ความพร้อมรับผิด”

ความพร้อมรับผิดในการปฏิบัติงาน
การบริหารงานและเจตจำนงสุจริต
ในการทำงาน

“ความปลอดจากการทุจริต ในการปฏิบัติงาน”

ไม่ถูกชี้มูลความผิด ปลอดการทุจริต
ต่อหน้าที่/ทุจริตเชิงนโยบาย

“วัฒนธรรมคุณธรรม ในองค์กร”

มีวัฒนธรรมสุจริต
การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
และการปราบปรามการทุจริต
ในหน่วยงาน

“คุณธรรมการทำงาน ในหน่วยงาน”

มีมาตรฐานและคุณธรรม
ในการปฏิบัติงาน/บริหารงาน

ที่มาของข้อมูลได้มาจาก

1. การสำรวจข้อมูลเชิงประจักษ์
2. แบบสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย
 - 2.1 บุคลากรภายในหน่วยงาน
 - 2.2 บุคคลภายนอกหน่วยงาน



กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ในปีงบประมาณ 2560



ได้คะแนนประเมินคุณธรรมความโปร่งใส : ITA ในภาพรวม

เฉลี่ยทุกส่วนราชการ

ร้อยละ **80.98** อยู่ในระดับ **สูงมาก**

ความโปร่งใส	ความพร้อมรับผิด	ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน	วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร	คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน
86.70	80.46	89.43	66.38	75.90

ผลการประเมินระดับ **สูงมาก**
จำนวน 10 หน่วยงาน

ผลการประเมินระดับ **สูง**
จำนวน 5 หน่วยงาน

หน่วยงาน	คะแนน ITA
กรมส่งเสริมสหกรณ์	87.10
กรมปศุสัตว์	84.47
กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	84.31
กรมการข้าว	83.67
สป.กษ.	83.12
สศก.	82.34
กรมหม่อนไหม	81.88
กรมประมง	81.87
กรมส่งเสริมการเกษตร	81.56
กรมพัฒนาที่ดิน	80.51

หน่วยงาน	คะแนน ITA
กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	78.96
กรมวิชาการเกษตร	78.91
กรมชลประทาน	77.95
มกอช.	74.28
สปก.	73.89

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 80-100 = สูงมาก

คะแนน 60-79.99 = สูง

คะแนน 40-59.99 = ปานกลาง

คะแนน 20-39.99 = ต่ำ

คะแนน 0-19.99 = ต่ำมาก



มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มี.ค. 2561

- **กรณีมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต**
ต้นสังกัดตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นภายใน 7 วัน
พิจารณาดำเนินการภายใน 30 วัน
- **ปรับย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นชั่วคราว**

2. ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests)



2.1 พฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม
(**Conflic of Interest**) คือ ??

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม
หรือที่เราเรียกกันติดปากว่า “**ผลประโยชน์ทับซ้อน**”
หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใดๆ ตามอำนาจ
หน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้ส่วน
เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับ
ตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดย
ไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ

พฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน



การรับผลประโยชน์ต่างๆ (Accepting Benefits) และผลจากการรับประโยชน์นั้น ส่งผลต่อการตัดสินใจในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เช่น การรับเงินหรือบริการต่างๆ จาก บริษัทเอกชนที่เข้าร่วมประมูลงานจากภาครัฐ หรือ การรับของขวัญจากผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นลูกค้า ของหน่วยงาน เป็นต้น

1.



การทำธุรกรรมกับตนเอง (Self - Dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts) เช่น ผู้บริหารของหน่วยงานทำสัญญาจ้างบริษัทที่ภรรยาของตนเองเป็นเจ้าของมาเป็นที่ปรึกษาของหน่วยงาน หรือทำ สัญญาจัดซื้อรถตู้จากบริษัทที่ตนเองมีหุ้นส่วนอยู่ หรือทำ สัญญาให้หน่วยงานจัดซื้อที่ดินของตนเองในการสร้าง สำนักงานแห่งใหม่ เป็นต้น

2.

พฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน



การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่ง
สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post-
Employment) โดยใช้อิทธิพลหรือ
ความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงาน
นั้นหาประโยชน์จากหน่วยงานหรือไปดำรงตำแหน่ง
ในบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม

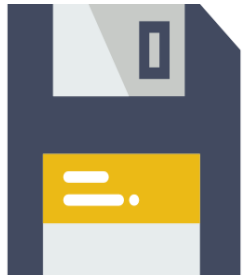
3.



การทำงานพิเศษ (Outside
Employment or Moonlighting)
โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการสร้างความ
น่าเชื่อถือ เช่น เจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ตรวจสอบบัญชี
รับงานเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นผู้ทำบัญชีให้กับบริษัท
ที่ต้องถูกตรวจสอบบัญชี เป็นต้น

4.

พฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน



การรู้ข้อมูลภายใน (Inside Information)

แล้วนำข้อมูลไปหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น เช่น ผู้บริหารของหน่วยงานรู้ข้อมูลภายในโครงการก่อสร้างถนนแล้วตนเองหรือให้เครือญาติไปกว้านซื้อที่ดินตามแนวถนนตัดผ่านไว้ล่วงหน้าเพื่อมาขายให้กับหน่วยงานราคาที่สูง หรือเจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานเปิดเผยหรือขายข้อมูลที่สำคัญของฝ่ายที่ยื่นประมูลไว้ก่อนหน้าให้แก่ผู้ประมูลรายอื่นที่ให้ผลประโยชน์ ทำให้ฝ่ายที่ยื่นประมูลไว้ก่อนหน้าเสียเปรียบ เป็นต้น

5.



การใช้บุคลากรหรือทรัพย์สินของหน่วยงานเพื่อประโยชน์ส่วนตน (Using Employer, Property for Private Advantage)

เช่น การนำวัสดุครุภัณฑ์ของหน่วยงานมาใช้ที่บ้าน หรือใช้โทรศัพท์ของหน่วยงานติดต่อธุระส่วนตัว หรือนำรถยนต์ราชการไปใช้ธุระส่วนตัว หรือนำน้ำมันของราชการมาเติมรถยนต์ส่วนตัว หรือนำรถส่วนตัวมาล้างที่หน่วยงาน เป็นต้น

6.

พฤติกรรมที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน



การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง

[Pork-Barrelling] เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอนุมัติโครงการลงในพื้นที่เขตเลือกตั้งหรือบ้านเกิดตนเอง หรือการใช้งบประมาณเพื่อหาเสียง หรือการใส่ชื่อผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแสดงความเป็นเจ้าของสิ่งสาธารณะ เป็นต้น

7.

กรณี...การรับ ของขวัญ หรือรับผลประโยชน์



ต้องปฏิเสธ

ถ้าเป็นการให้ **เงิน** ท่านต้องปฏิเสธ ไม่ว่าจะเป็นโอกาสใดๆ หรือการรับเงินสดหรือสิ่งใดๆ ที่สามารถเปลี่ยนเป็นเงินได้ เช่น หุ่น พันธบัตร หรือลอตเตอรี่ ฯลฯ ล้วนเข้าข่ายการรับสินบน และเป็นการฝ่าฝืนประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนทั้งสิ้น



ของขวัญ หรือผลประโยชน์ที่ได้รับ
เมื่อเทียบกับราคาตลาด
มีค่าไม่เกิน **๓,๐๐๐** บาท

หลักเกณฑ์...



เจ้าหน้าที่ของรัฐ จะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดได้จะต้องเป็นกรณีที่มีกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายอนุญาตให้รับได้

เจ้าหน้าที่ของรัฐ จะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมดาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดได้ดังนี้

1. จากญาติที่ให้โดยเสน่หา ตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานะอุป
2. จากบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ญาติ ซึ่งมีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคลแต่ละโอกาสไม่เกิน 3,000 บาท
3. การให้ที่เป็นการให้ลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป เช่น มูลนิธิแห่งหนึ่งแจกของให้กับประชาชนคนทั่วไปคนละ 5,000 บาท โดยไม่ได้เลือกให้เฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือผู้ใดผู้หนึ่ง

กรณีความจำเป็นที่ต้องรับไว้...



เพื่อรักษาไมตรี ต้อง**แจ้งผู้บังคับบัญชาทันที**เพื่อวินิจฉัยว่าจำเป็นเหมาะสมที่จะรับเป็นสิทธิของตนหรือไม่

ถ้าผู้บังคับบัญชา มีคำสั่งว่า **ไม่สมควรรับ** ก็ให้คืนแก่ผู้ให้ทันที ถ้าคืนไม่ได้ก็ส่งมอบให้เป็น **สิทธิของหน่วยงาน** (เมื่อดำเนินการแล้ว ก็ถือว่าเจ้าหน้าที่ไม่เคยรับทรัพย์สินนั้น)

ผลประโยชน์กับซ่อนหากฝ่าฝืนจะมี **โทษ** อย่างไร?

การมีพฤติกรรมใดๆ ก็ตามที่เข้าข่ายประเภทของผลประโยชน์กับซ่อนหรือมีพฤติกรรมฝ่าฝืนการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนจะถูก **ดำเนินการทางวินัย** และย่อมส่งผลให้ถูกลงโทษอาจถึงขั้น **ไล่ออก** ขึ้นอยู่กับความร้ายแรงของการฝ่าฝืน

นอกจากนั้น หากพฤติกรรมนั้นๆ เข้าข่ายการรับสินบน จ้องลตุจจริต และข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นๆ มีการรับผลประโยชน์กับซ่อน หรือมีส่วนร่วมในพฤติกรรมดังกล่าว ซึ่งมีผลต่อความเป็นธรรมก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่ผู้ให้โดยมิชอบ จะถูก**ดำเนินการคดีอาญา** หากถูกตัดสินว่าผิดจริง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนอาจมีส่วนร่วมในการรับโทษทาง**อาญาปรับ** และ**จำคุก** ด้วย

ตัวอย่างกรณีศึกษา...



จำคุก! 2 ปี 6 เดือน

**อดีตคณบดีวชิรพยาบาล
ใช้รถหลวงงานแต่งงานแต่งลูกสาว**

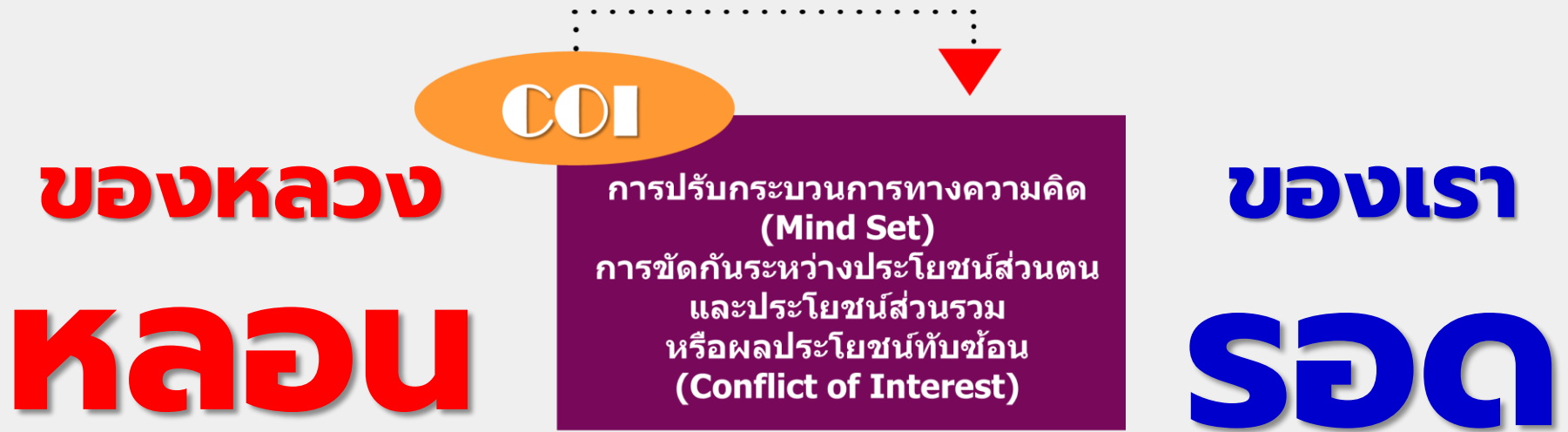
ศาลให้รอลงอาญา 2 ปี เหตุจำเลยสำนักพิมพ์ ชดใช้ค่าเสียหายคืน

 : NationTV22

ตัวอย่างกรณีศึกษา...

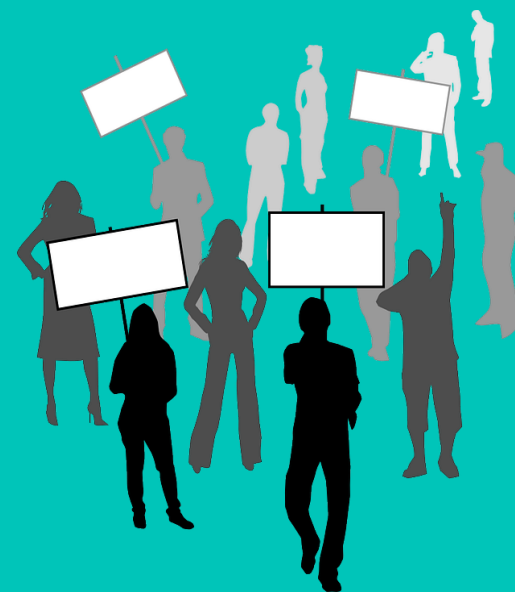


สรุป แก่ “ทุจริต” ต้องคิดเป็น



Conflict of **interest**

3. การตัดสินใจเชิง คุณธรรม



3.1 แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจเชิงคุณธรรม

3.2 ขั้นตอนในการแก้ปัญหาและตัดสินใจ

3.3 กระบวนการตัดสินใจทางคุณธรรม/จริยธรรม

■ วัตถุประสงค์

**เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้ศึกษาวิเคราะห์ และ
ประยุกต์ใช้วิธีการตัดสินใจเชิงคุณธรรมในการ
ปฏิบัติงานซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานได้รับความเชื่อถือ
ไว้วางใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง**



3.2 ขั้นตอนในการแก้ปัญหาและตัดสินใจ

- แน่ใจว่าระบุปัญหาถูกต้องและชัดเจนหรือยัง ?

ปัญหาที่แท้จริง
คือ อะไร

- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นคุณค่าอะไร อย่างไร?

สร้างตัวเลือกที่
แปลกใหม่
ต่างมุมมอง

- ถ้าเป็น..เขาจะว่า
ยังไง?
- ไหนลองคิดนอก
กรอบสิ ?

ประเมินและ
ปรับปรุง

- ทำให้ดีกว่านี้ได้ไหม ?
- ทำอย่างไร ?

ดำเนินการ
ตาม所选

- มีแผนไหม ?
- ใคร ทำอะไร อย่างไร เมื่อไหร่?

กระบวนการ
ตัดสินใจทาง
คุณธรรม
จริยธรรม

ประเมินแต่ละ
ทางเลือก

- ถ้าทำอย่างนี้แล้วจะเกิด
อะไรขึ้น cause and effect

เลือกทางเลือก
ที่ดีที่สุด

- ทำไมถึงดีที่สุด ?
- ดีกว่าทางเลือกอื่น ๆ ตรงไหน

กระบวนการตัดสินใจทางคุณธรรม/จริยธรรม

ทบทวนแรงจูงใจ

พิจารณาความเสี่ยง

พิจารณาว่าหากไม่ดำเนินการ
เรื่องนี้อาจเกิดอะไรขึ้นได้บ้าง

พูดคุยหาความเห็นจากผู้อื่น

พิจารณาว่าเป็นปัญหาที่ระบบหรือบุคคล

หากจำเป็นต้องมีการดำเนินการทางวินัย

กำหนดวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก

1

2

3

4

5

6

7



แบบตรวจสอบ เรื่อง การตัดสินใจทางคุณธรรม/จริยธรรม



3.3 กระบวนการตัดสินใจทางคุณธรรม/จริยธรรม

ขั้นที่ 1 ทบทวนแรงจูงใจ จะทำอย่างนี้เพื่ออะไร ทำไมถึงจะทำแบบนี้

- เป็นความซื่อสัตย์ต่อสิ่งที่เป็นคุณค่าของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ ?
- ทำอย่างนี้จะเพิ่มความเชื่อใจไว้วางใจจากประชาชนหรือไม่ ?
- จะมีใครคิดว่าเป็นการรุกรานสิทธิหรือไม่ อย่างไร ?

ขั้นที่ 2 พิจารณาความเสี่ยง

- มีกฎหมายอะไรที่เกี่ยวข้องบ้าง?
- แนวทางนี้เป็นไปตามคุณค่าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องยึดถือหรือไม่?
- อาจถูกกฎหมายแต่ผิดศีลธรรม/คุณธรรมไหม?
- อาจผิดมาตรฐานทางจริยธรรมของหน่วยงานไหม?

3.3 กระบวนการตัดสินใจทางคุณธรรม/จริยธรรม

ขั้นที่ 3 พิจารณาว่าหากไม่ดำเนินการเรื่องนี้อาจเกิดอะไรขึ้นได้บ้าง

- ทางกฎหมาย
- การถูกร้องเรียน

ขั้นที่ 4 พุดคุย หาความเห็นจากผู้อื่น

- เช่นในกลุ่ม Action Learning หัวหน้า เพื่อน นิตกร ฝ่ายบุคคล
- เปิดใจ ตั้งใจฟังเพื่อให้เข้าใจ

ขั้นที่ 5 พิจารณาว่าเป็นปัญหาที่ระบบหรือบุคคล

- ถ้าเป็นปัญหาเชิงระบบ ให้จัดระบบวิธีการทำงานใหม่
- ถ้าเป็นปัญหาที่บุคคล พุดคุยกับต้นเรื่อง หรือหาผู้ที่เขาเชื่อถือเคารพให้พุดคุย (ด้วยความตั้งใจดี ปราศภูนาดี หาแรงจูงใจ เน้นให้คิดถึงการทำและผลที่เกิดขึ้น / ข้อดี ข้อเสีย)

3.3 กระบวนการตัดสินใจทางคุณธรรม/จริยธรรม

ขั้นที่ 6 หากจำเป็นต้องมีการดำเนินการทางวินัย

- เก็บรวบรวมข้อมูล ประสานผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 7 กำหนดวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก

- ทำตัวเป็นต้นแบบ
- ให้ความรู้
- สร้างความโปร่งใส
- เปิดเผยข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่าย
- พุดคุยเมื่อมีข้อสงสัย

คำถามเพื่อทบทวนการตัดสินใจ...

การตัดสินใจของเรา

- เป็นประโยชน์ต่อคนส่วนใหญ่ของประเทศหรือไม่
- ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะเห็นว่าตั้งอยู่บนความเที่ยงตรง เป็นธรรมหรือไม่
- อยู่บนฐานของการเคารพสิทธิผู้อื่นหรือไม่

FIGHTING
CORRUPTION
TOGETHER

Civil Society
and the Private Sector



ဘာဝမရှိ သူကတော့
ဂိုဏ်းတော့ကလေးပဲ

Phnom Penh



แบบประเมินความรู้หลังเข้าร่วม

"โครงการเคาะประตูสำนักงานต้นโกง"



Post - Test



แบบประเมินผลโครงการเคาะประตูสำนักงานต้นโกง...



Assessment

