



# ITAGC

## การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ

**สรุปและวิเคราะห์ผลคะแนน ITAGC 2024**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment of Government Contractors)

**วันศุกร์ที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2567**



ปี 2567

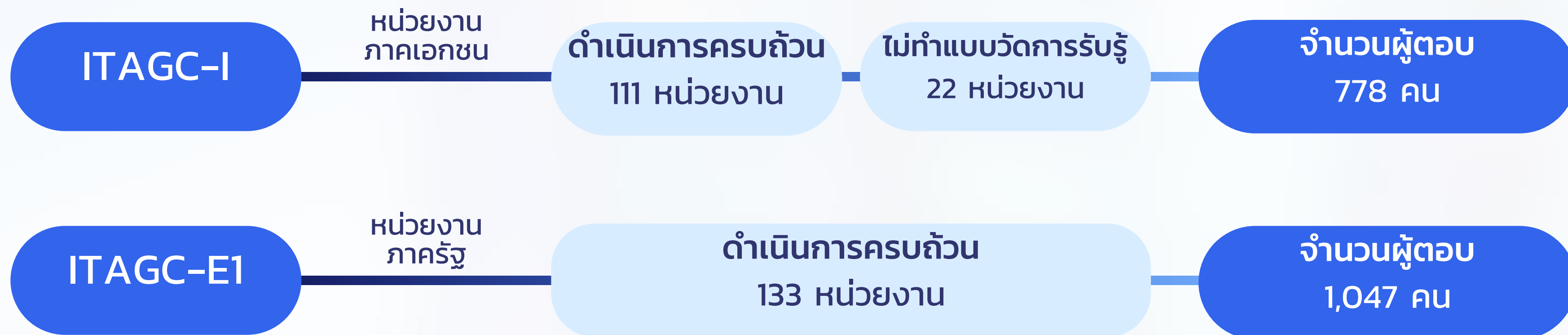
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชน  
ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ**

(Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors: ITAGC)



# จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุม ITAGC

จำนวน 133 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



หมายเหตุ : จำนวนผู้ตอบเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด

- ITAGC-I กำหนดจำนวนขั้นต่ำ 5 คน
- ITAGC-E1 กำหนดจำนวนตามขนาดโครงการ
  - ขนาดเล็ก กำหนดจำนวนขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า 3 คน
  - ขนาดกลาง กำหนดจำนวนขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า 6 คน
  - ขนาดกลาง กำหนดจำนวนขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า 10 คน
- หน่วยงานที่ไม่ได้ทำแบบวัดการรับรู้ แจ้งว่ามีข้อจำกัดในการประชุม อาทิ ไม่มีความพร้อมในการวางระบบ (ตามประเด็นของกรอบการประชุม) เป็นหน่วยธุรกิจขนาดเล็ก มีแต่คนงานภาคสนาม กำลังปรับเปลี่ยนโครงสร้างการประกอบธุรกิจ เป็นต้น

## การมีส่วนร่วมในการประชุมรวม

# 1,825 ราย

# จำนวนผู้เข้าร่วมการประชุม ITAGC

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วยงาน

133

ประเภท บริษัท/ห้างหุ้นส่วนจำกัด/ห้างหุ้นส่วนสามัญ ราย

โครงการจัดซื้อจัดจ้าง

133 โครงการ

มูลค่ารวม

29,663,928,674 บาท

มิติที่  
1

ระดับนโยบาย

111  
ราย

มิติที่  
2

ระดับเชิงพื้นที่

22  
ราย

มิติที่  
3

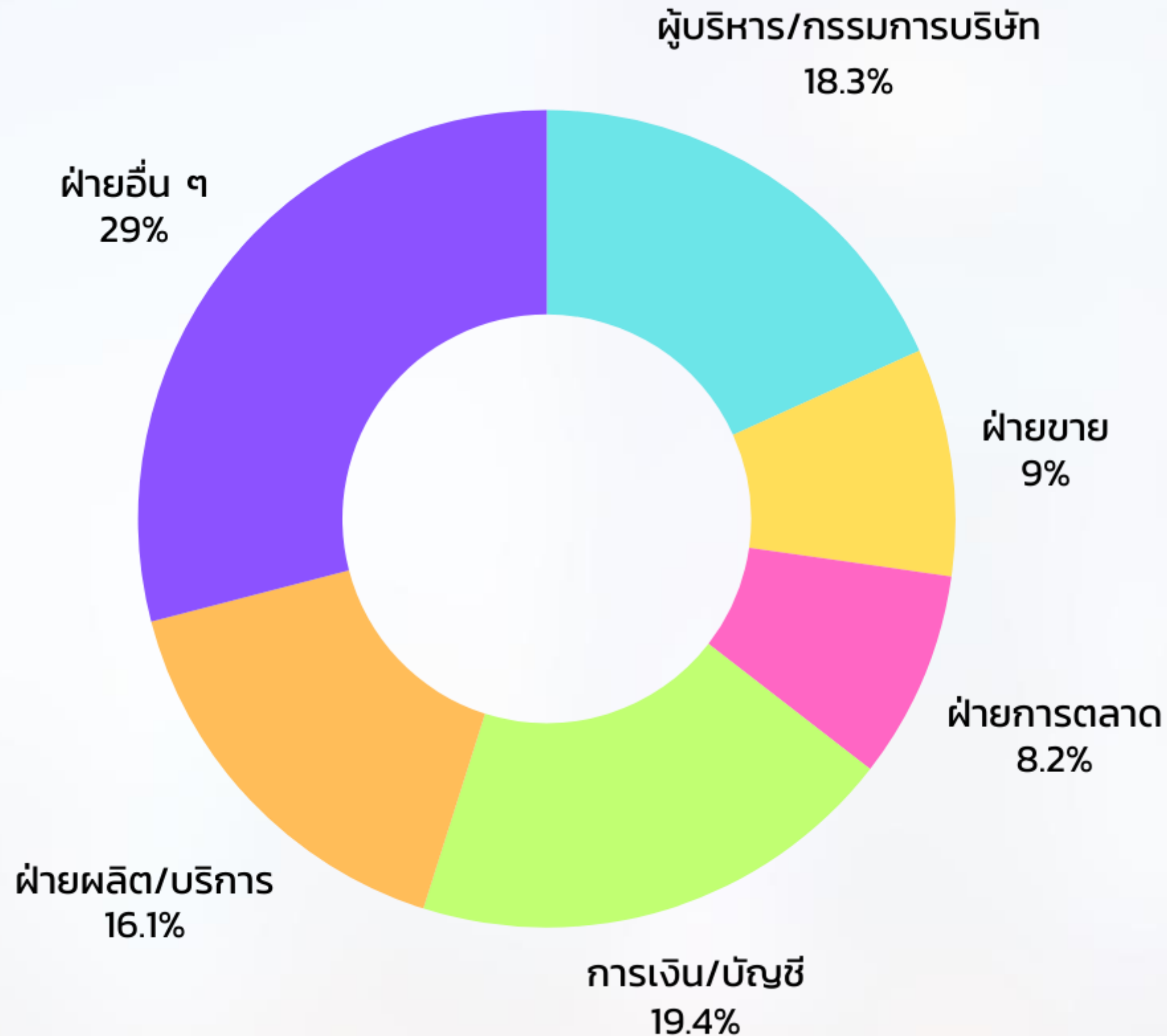
หน่วยงานภาคเอกชนที่ได้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางในระดับชั้นพิเศษ, ชั้น 1, ชั้น 2 และชั้น 3

84 ราย

หมายเหตุ มิติที่ 3 มีหน่วยงานที่อยู๋ในการประเมินภายใต้ มิติที่ 1 จำนวน 79 ราย มิติที่ 2 จำนวน 5 ราย



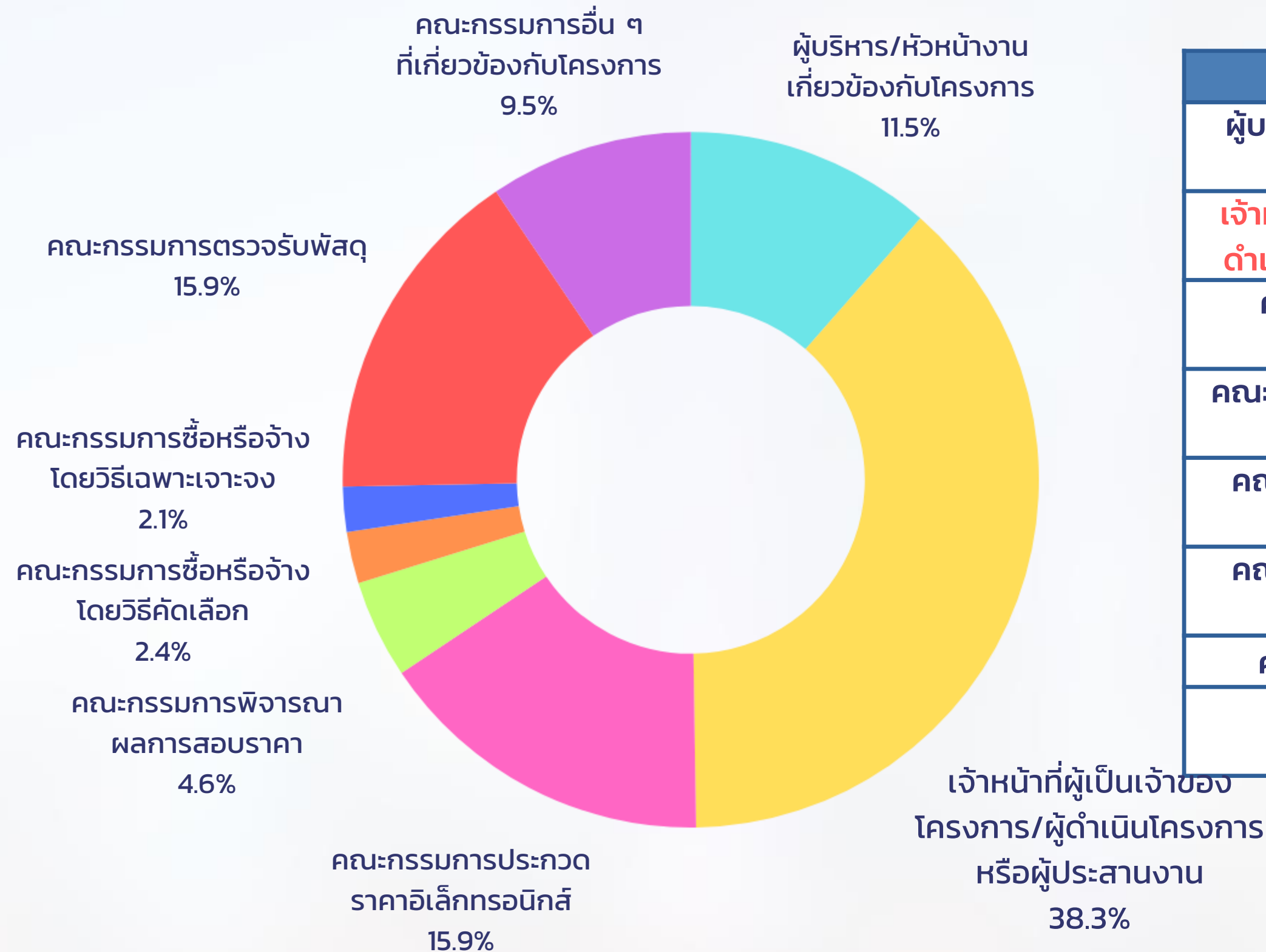
สถิติผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ITAGC-I)  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ตำแหน่ง	จำนวน
ผู้บริหาร/กรรมการบริษัท	142
ฝ่ายขาย	70
ฝ่ายการตลาด	64
การเงิน/บัญชี	151
ฝ่ายผลิต/บริการ	125
ฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ	226

จำนวนทั้งสิ้น **778** ราย

สถิติผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ITAGC-E1)  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

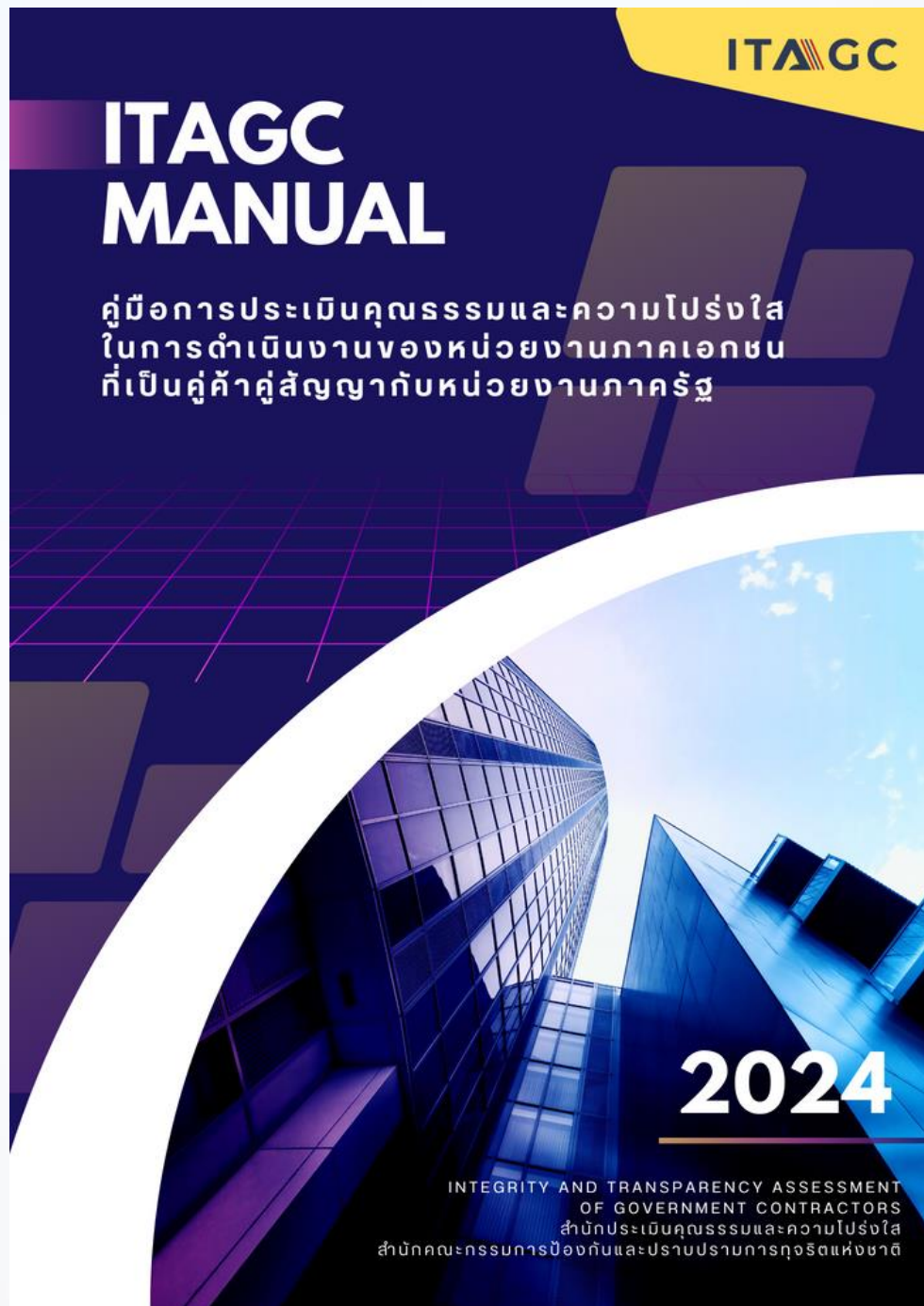


ตำแหน่ง	จำนวน
ผู้บริหาร/หัวหน้างานที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	120
<b>เจ้าหน้าที่ผู้เป็นเจ้าของโครงการ/ผู้ดำเนินโครงการหรือผู้ประสานงาน</b>	<b>401</b>
คณะกรรมการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	166
คณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคา	48
คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก	25
คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง	22
คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ	166
คณะกรรมการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ	99

จำนวนทั้งสิ้น **1,047** ราย



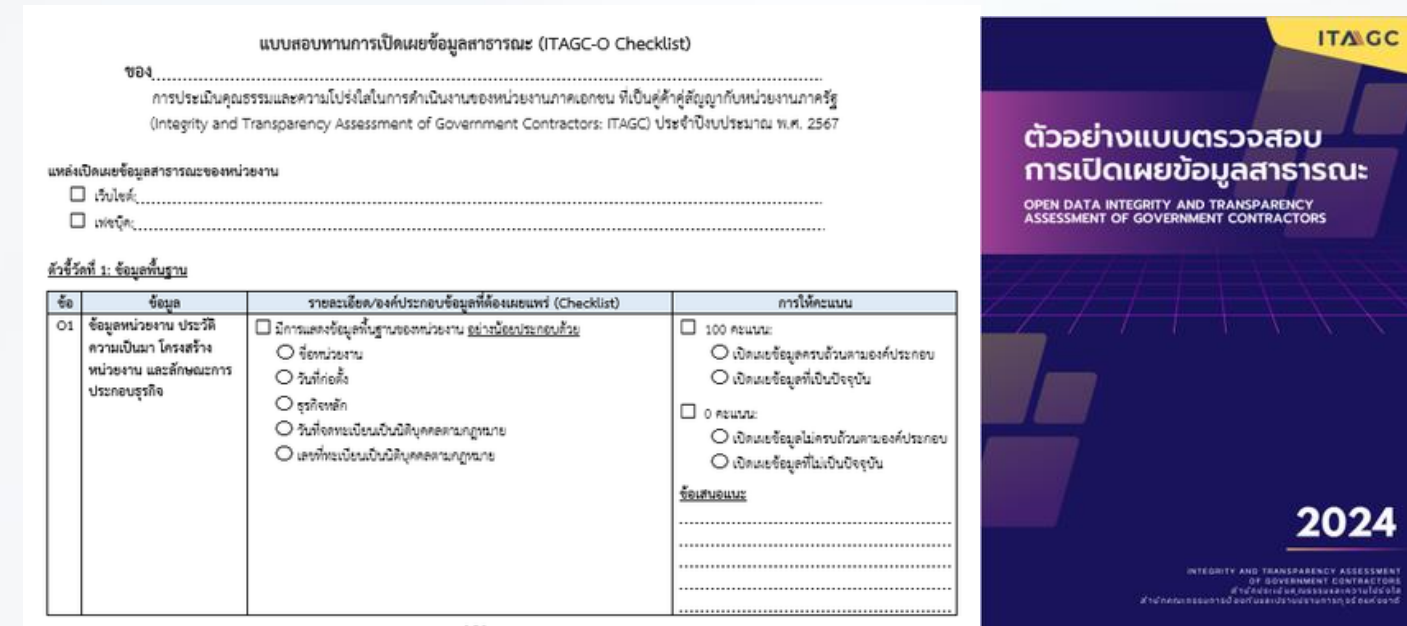
# การส่งเสริมให้ความรู้สึบนับสนุนการประเมิน



คู่มือ ITAGC 2024



Clinic ITAGC 2024



ITAGC-O Guideline



สื่อเกี่ยวกับการประเมิน ITAGC



HELPDESK

“

**ผลคะแนนการประเมิน ITAGC**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  
**ภาพรวม**

”

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ



## เกณฑ์การประเมิน ITAGC ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (Rating Score)

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	ITAGC-I, ITAGC-E1, ITAGC-E2 และ ITAGC-O ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 – 100	ITAGC-I, ITAGC-E1, ITAGC-E2 และ ITAGC-O ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่านดี
85.00 – 100	ไม่มีเงื่อนไข	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
0.00 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

# ผลคะแนนการประเมิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

**ต้องปรับปรุง**

คะแนนในภาพรวม

**74.11**

คะแนน

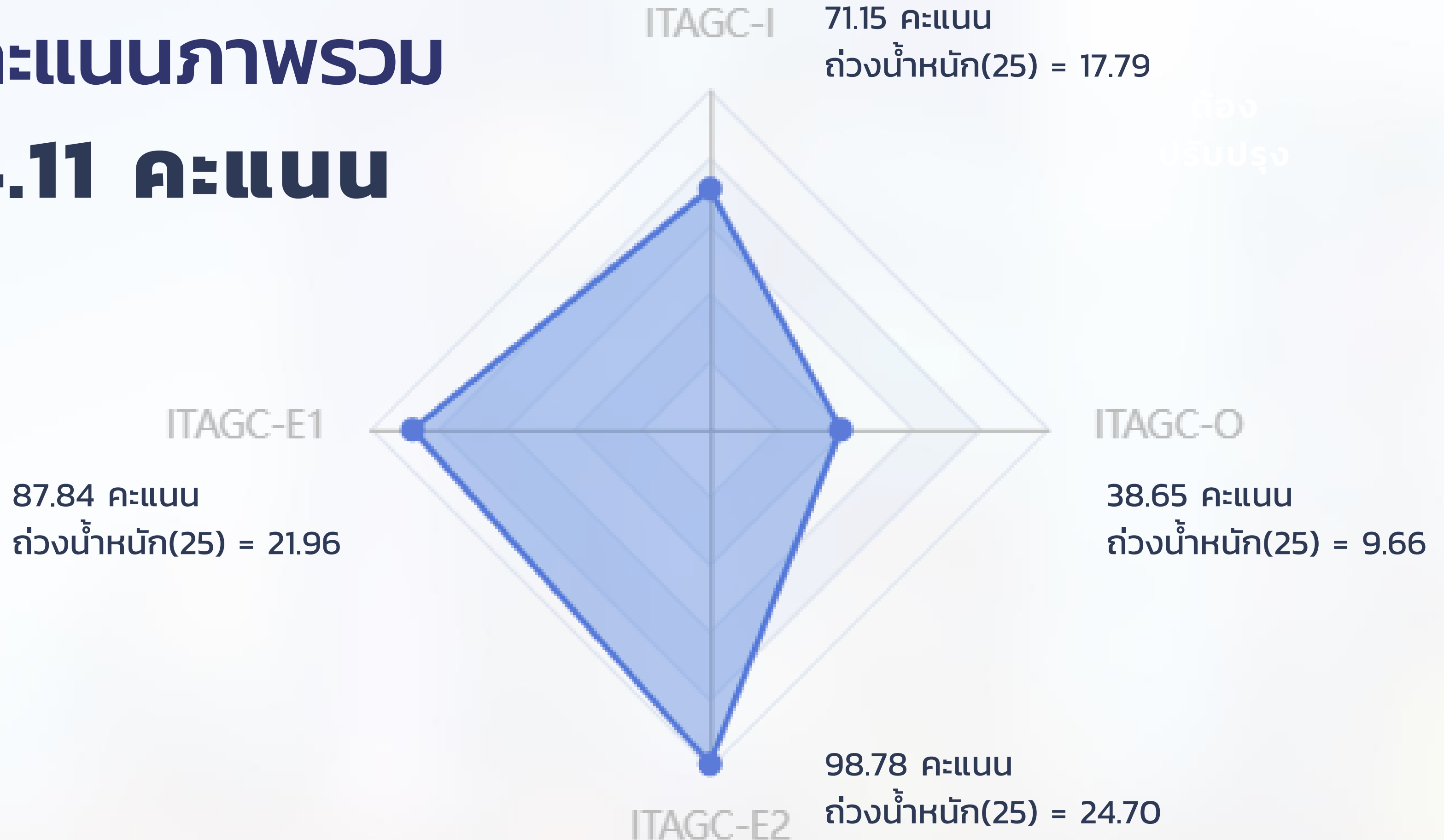
ITAGC-I	71.15 คะแนน	ถ่วงน้ำหนัก(25) = 17.79
ITAGC-E1	87.84 คะแนน	ถ่วงน้ำหนัก(25) = 21.96
ITAGC-E2	98.78 คะแนน	ถ่วงน้ำหนัก(25) = 24.70
ITAGC-O	38.65 คะแนน	ถ่วงน้ำหนัก(25) = 9.66

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100 คะแนนทุกรายเครื่องมือต้องมี คะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 – 100 คะแนนทุกรายเครื่องมือต้องมี คะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่านดี
85.00 – 100	ผ่าน
70.00 – 84.99	ต้องปรับปรุง
0.00 – 69.99	ต้องปรับปรุงโดย ด่วน



# ผลคะแนนภาพรวม

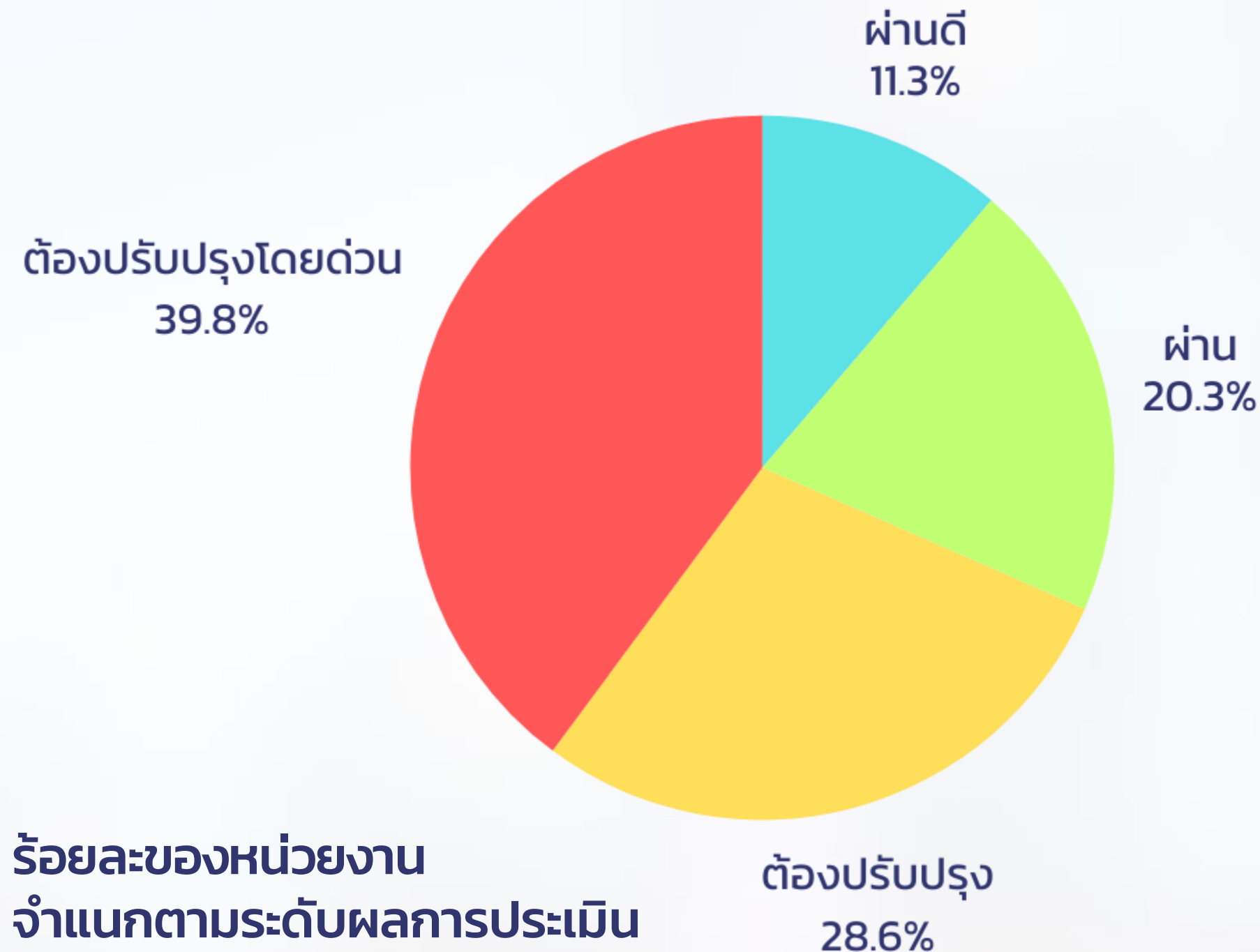
## 74.11 คะแนน





# ข้อมูลแสดงระดับผลการประเมิน ITAGC

จำนวน 133 หน่วยงาน



ระดับ	จำนวน (หน่วยงาน)
ผ่านดีเยี่ยม	0
ผ่านดี	15
ผ่าน	27
ต้องปรับปรุง	38
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	53

# ผลคะแนนการประเมิน ITAGC

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจาก **มิติของการประเมิน**

ผลคะแนนสูงสุด :

มิติที่ 2 ระดับเชิงพื้นที่ มีคะแนนเฉลี่ย 76.75 คะแนน ระดับต้องปรับปรุง

ผลคะแนนต่ำสุด :

มิติที่ 1 ระดับนโยบาย มีคะแนนเฉลี่ย 73.58 คะแนน ระดับต้องปรับปรุง

## ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 พิจารณาจากมิติของการประเมิน

ก.ร.	มิติของการประเมิน	จำนวนหน่วยงานภาคเอกชนที่เข้าร่วมการประเมินฯ (ราย)	ผลการประเมิน ITAGC					เฉลี่ย	ระดับคะแนน
			ITAGC-I	ITAGC-E1	ITAGC-E2	ITAGC-O			
1	มิติที่ 1 ระดับนโยบาย	111	70.57	87.97	98.54	37.24	73.58	ต้องปรับปรุง	
2	มิติที่ 2 ระดับเชิงพื้นที่	22	74.08	87.17	100.00	45.76	76.75	ต้องปรับปรุง	
ภาพรวม		133	71.15	87.84	98.78	38.65	74.11	ต้องปรับปรุง	



# ผลคะแนนการประเมิน ITAGC

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจาก **แผนงาน/โครงการ**

ผลคะแนนสูงสุด :

แผนงานบูรณาการด้านบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ  
มีคะแนนเฉลี่ย 88.32 คะแนน ระดับผ่าน

ผลคะแนนต่ำสุด :

แผนปฏิบัติการด้านทำอากาศยาน  
มีคะแนนเฉลี่ย 59.46 คะแนน ระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน

## ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 พิจารณาจากแผนงาน/โครงการ

ที่	แผนงาน/โครงการ	จำนวนหน่วยงาน ภาคเอกชนที่เข้าร่วม การประเมินฯ (ราย)	ผลการประเมิน ITAGC					เฉลี่ย	ระดับคะแนน
			ITAGC-I	ITAGC-E1	ITAGC-E2	ITAGC-O			
1	แผนงานบูรณาการพัฒนาด้าน คมนาคมและระบบโลจิสติกส์	85	74.91	87.66	98.82	40.00	75.35	ต้องปรับปรุง	
2	แผนปฏิบัติการ ด้านท่าอากาศยาน	17	41.58	88.18	99.26	8.82	59.46	ต้องปรับปรุงโดย ด่วน	
3	แผนงานบูรณาการด้าน บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ	4	88.80	93.45	96.88	74.17	88.32	ผ่าน	
4	แผนปฏิบัติการราชการกระทรวงเกษตร และสหกรณ์	5	80.67	87.97	92.50	57.33	79.62	ต้องปรับปรุง	
5	แผนงานกรุงเทพมหานคร	22	74.08	87.17	100.00	45.76	76.75	ต้องปรับปรุง	

# ผลคะแนนการประเมิน ITAGC

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

### พิจารณาจากหน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา

ผลคะแนนสูงสุด :

กรมปศุสัตว์

มีคะแนนเฉลี่ย 93.15 คะแนน ระดับผ่านดี

ผลคะแนนต่ำสุด :

บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

มีคะแนนเฉลี่ย 59.46 คะแนน ระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน

หมายเหตุ : กรมปศุสัตว์ มีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน 1 หน่วยงาน



## ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 พิจารณาจากหน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา

ที่	หน่วยงานภาครัฐ ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา	จำนวนหน่วยงาน ภาคเอกชนที่เข้าร่วม การประเมินฯ (ราย)	ผลการประเมิน ITAGC					เฉลี่ย	ระดับคะแนน
			ITAGC-I	ITAGC-E1	ITAGC-E2	ITAGC-O			
1	กรมทางหลวง	50	65.91	85.68	99.00	32.47	70.76	ต้องปรับปรุง	
2	กรมทางหลวงชนบท	23	86.77	90.24	98.37	57.10	83.12	ต้องปรับปรุง	
3	กรมการขนส่งทางบก	6	93.20	92.04	100.00	6.11	72.84	ต้องปรับปรุง	
4	กรมทำอากาศยาน	6	86.11	89.95	97.92	71.11	86.27	ผ่าน	
5	บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	17	41.58	88.18	99.26	8.82	59.46	ต้องปรับปรุงโดยด่วน	
6	กรมชลประทาน	4	88.80	93.45	96.88	74.17	88.32	ผ่าน	
7	กรมการข้าว	1	91.00	88.60	100.00	3.33	70.73	ต้องปรับปรุง	

## ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 พิจารณาจากหน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา (ต่อ)

ที่	หน่วยงานภาครัฐ ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา	จำนวนหน่วยงาน ภาคเอกชนที่เข้าร่วม การประเมินฯ (ราย)	ผลการประเมิน ITAGC					เฉลี่ย	ระดับคะแนน
			ITAGC-I	ITAGC-E1	ITAGC-E2	ITAGC-O			
8	กรมปศุสัตว์	1	85.60	87.00	100.00	100.00	93.15	ผ่านดี	
9	กรมส่งเสริมการเกษตร	2	70.17	89.67	93.75	45.00	74.65	ต้องปรับปรุง	
10	กรมพลหลวงและการบินเกษตร	1	86.40	84.91	62.50	100.00	83.45	ต้องปรับปรุง	
11	สำนักการโยธา (กทม.)	8	71.29	84.81	100.00	50.00	76.52	ต้องปรับปรุง	
12	สำนักการระบายน้ำ (กทม.)	6	75.30	89.85	100.00	61.67	81.71	ต้องปรับปรุง	
13	สำนักสิ่งแวดล้อม (กทม.)	3	66.22	89.46	100.00	2.50	64.55	ต้องปรับปรุงโดยด่วน	
14	สำนักการจราจรและขนส่ง (กทม.)	5	85.70	85.56	100.00	60.00	82.81	ต้องปรับปรุง	

# ผลคะแนนการประเมิน ITAGC

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

พิจารณาจากขนาดโครงการจัดซื้อจัดจ้าง

ผลคะแนนสูงสุด :

โครงการขนาดใหญ่ (มูลค่ามากกว่า 100 ล้านบาท)

มีคะแนนเฉลี่ย 79.89 คะแนน ระดับต้องปรับปรุง

ผลคะแนนต่ำสุด :

โครงการขนาดเล็ก (มูลค่าต่ำกว่า 10 ล้านบาท)

มีคะแนนเฉลี่ย 58.09 คะแนน ระดับต้องปรับปรุงโดยด่วน

## ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 พิจารณาจากขนาดโครงการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	หน่วยงานภาครัฐ ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา	จำนวนหน่วยงาน ภาคเอกชนที่เข้าร่วม การประเมินฯ (ราย)	ผลการประเมิน ITAGC					ระดับคะแนน
			ITAGC-I	ITAGC-E1	ITAGC-E2	ITAGC-O	เฉลี่ย	
1	โครงการขนาดเล็ก (มูลค่าต่ำกว่า 10 ล้านบาท)	5	43.22	87.63	97.50	4.00	58.09	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
2	โครงการขนาดกลาง (มูลค่า 10 - 100 ล้านบาท)	88	69.99	87.73	98.44	34.77	72.73	ต้องปรับปรุง
3	โครงการขนาดใหญ่ (มูลค่ามากกว่า 100 ล้านบาท)	40	77.18	88.08	97.81	56.50	79.89	ต้องปรับปรุง



## ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 พิจารณาจากรูปแบบการจัดตั้งของหน่วยงานภาคเอกชน

ที่	หน่วยงานภาครัฐ ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา	จำนวนหน่วยงาน ภาคเอกชนที่เข้าร่วม การประเมินฯ (ราย)	ผลการประเมิน ITAGC					เฉลี่ย	ระดับคะแนน
			ITAGC-I	ITAGC-E1	ITAGC-E2	ITAGC-O			
1	บริษัท	97	69.42	88.05	98.20	37.01	73.17	ต้องปรับปรุง	
2	ห้างหุ้นส่วนจำกัด	35	75.17	87.15	98.21	50.00	77.63	ต้องปรับปรุง	
3	ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคล	1	97.33	90.67	100.00	0.00	72.00	ต้องปรับปรุง	

● ค่าเฉลี่ยสูงสุด ● ค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 **รายตัวชี้วัด ITAGC-I**

ก.	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ITAGC
		ITAGC-I
1	การต่อต้านการให้สินบน	72.95
2	การปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐ	75.80
3	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	69.81
4	การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทน ระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐ	69.37
5	วัฒนธรรมการไม่ไหวไม่รับ	67.82

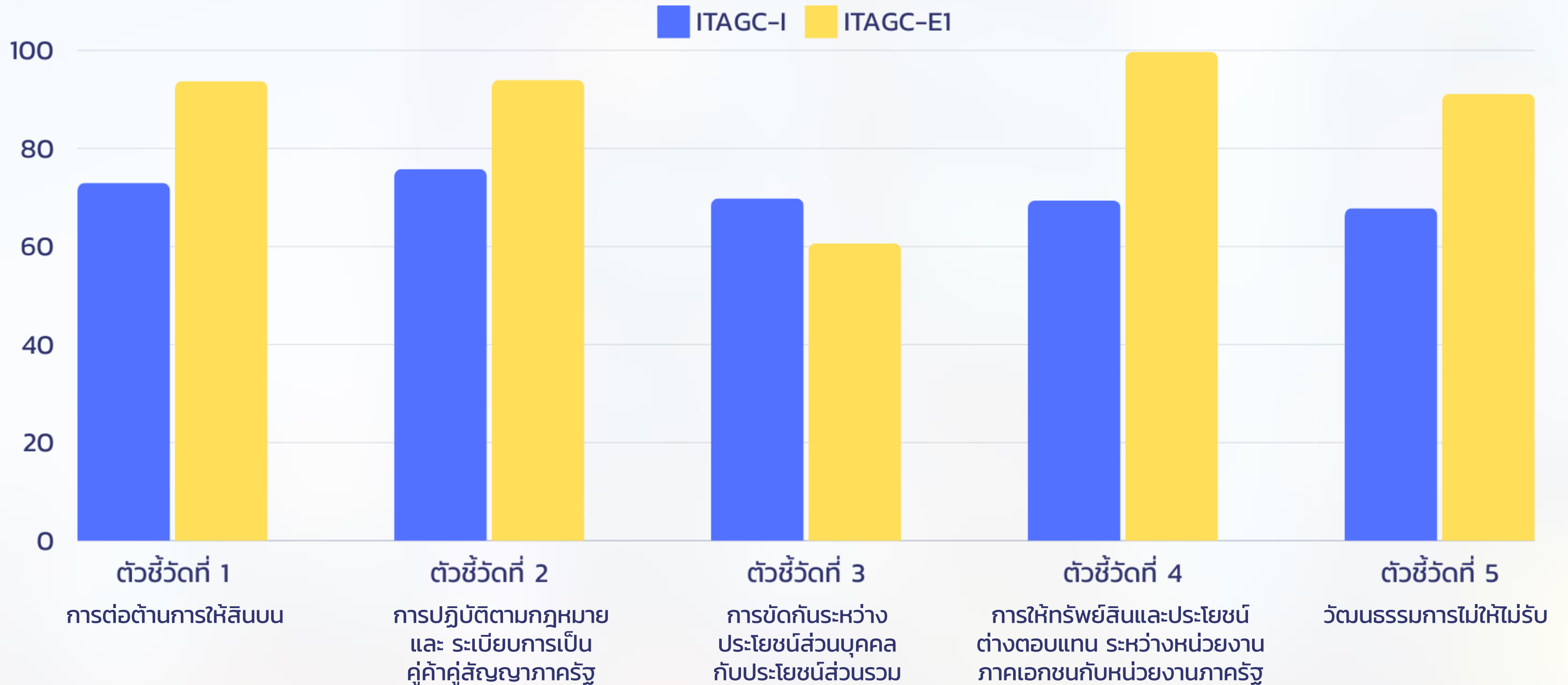
● ค่าเฉลี่ยสูงสุด ● ค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 **รายตัวชี้วัด ITAGC-E1**

ก.	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ITAGC
		ITAGC-E1
1	การต่อต้านการให้สินบน	93.76
2	การปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐ	93.97
3	การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	60.62
4	การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทน ระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐ	99.68
5	วัฒนธรรมการไม่ไหวไม่รับ	91.16

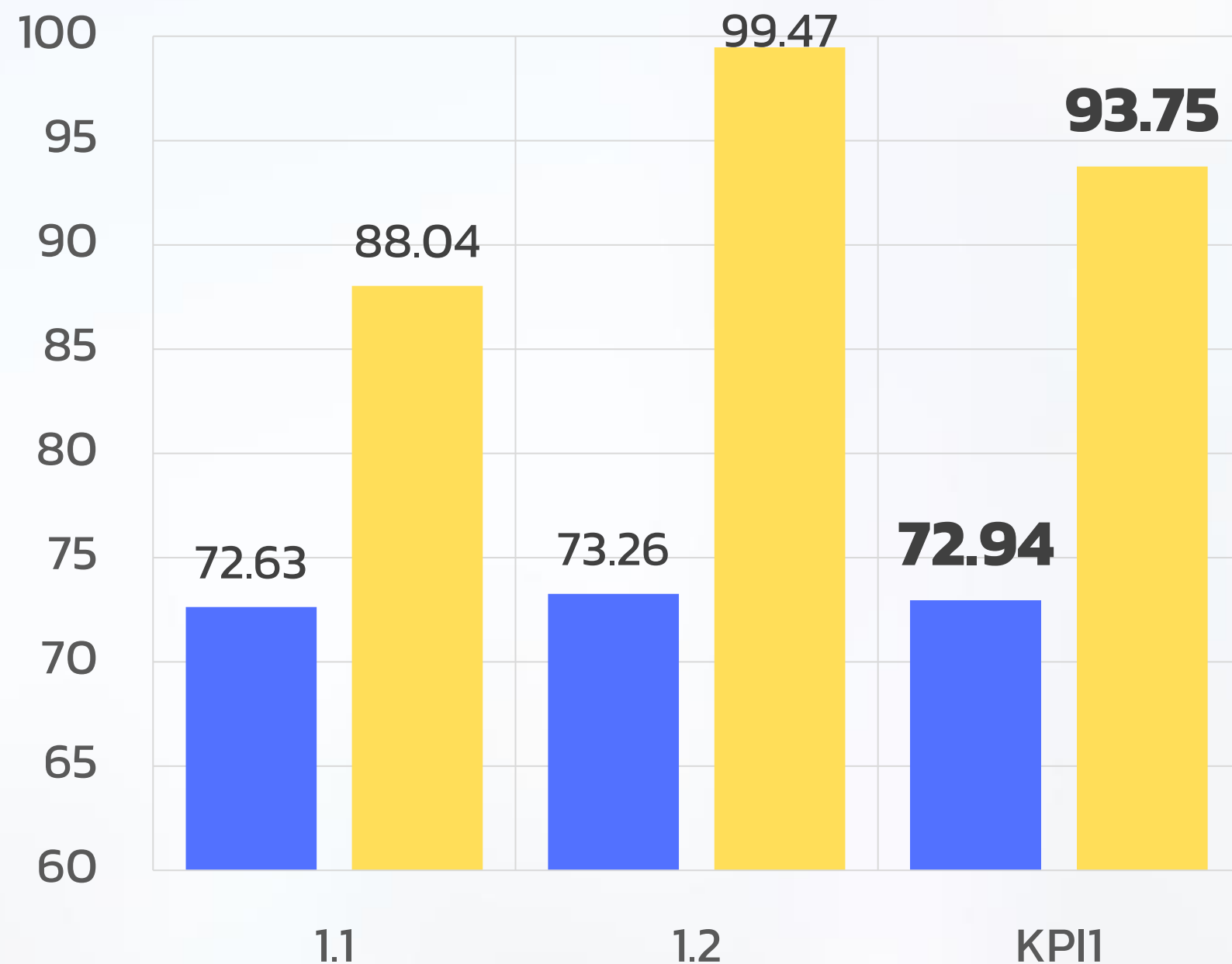
● ค่าเฉลี่ยสูงสุด ● ค่าเฉลี่ยต่ำสุด

ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 รายตัวชี้วัด ITAGC-I และ ITAGC-E1





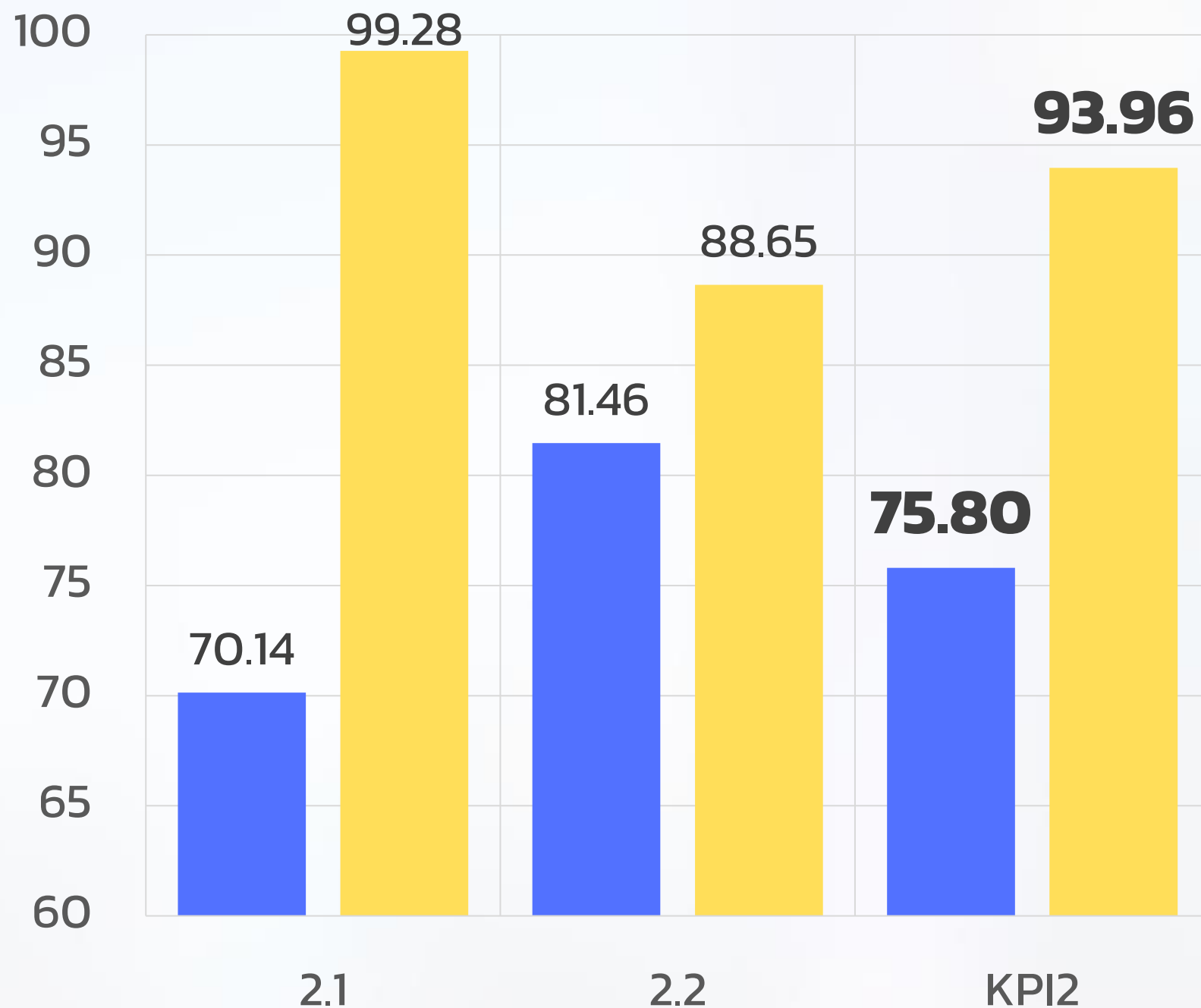
ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 รายตัวชี้วัด ITAGC-I และ ITAGC-E1



ตัวชี้วัดที่ 1 การต่อต้านการให้สินบน

- I1 หน่วยงานของท่านมีนโยบายและให้ความสำคัญกับการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐมากน้อยเพียงใด
- E1 หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาให้ความสำคัญกับการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐมากน้อยเพียงใด
- I2 พนักงานของท่านให้ความสำคัญกับนโยบายการป้องกันการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐมากน้อยเพียงใด
- E2 บุคลากรของหน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาไม่มีพฤติกรรมที่แสดงถึงความพยายามที่จะให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของท่านหรือไม่

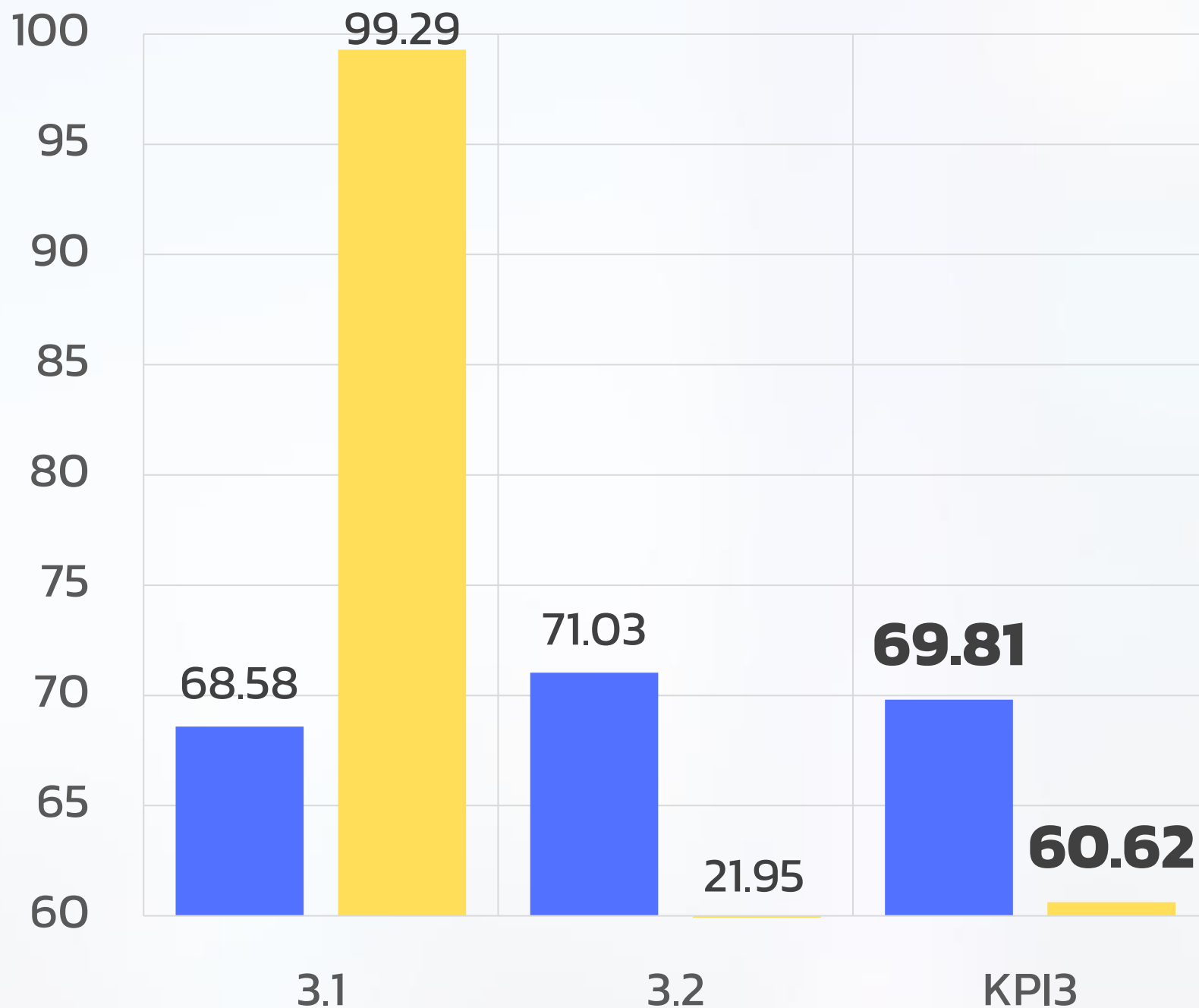
ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 รายตัวชี้วัด ITAGC-I และ ITAGC-E1



**ตัวชี้วัดที่ 2 การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบการ เป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐ**

- I3 ท่านทราบถึงนโยบายหรือแนวทางปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบของการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐอย่างโปร่งใสและเป็นธรรมอย่างน้อยเพียงใด
- E3 ผู้บริหารหรือบุคลากรในหน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญามีพฤติกรรมสมรู้ร่วมคิด/ร่วมกันกระทำการ/สมยอมกันกับหน่วยงานอื่นในการเสนอราคาโครงการภาครัฐหรือไม่
- I4 ผู้บริหารหรือบุคลากรในหน่วยงานของท่านมีพฤติกรรมสมรู้ร่วมคิด/ร่วมกันกระทำการ/สมยอมกันกับหน่วยงานอื่นในการเสนอราคาโครงการภาครัฐหรือไม่
- E4 หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญามุ่งมั่นต่อการดำเนินการตามแผนส่งมอบผลงานที่มีคุณภาพขอบเขตการจ้างงาน (TOR) และสัญญาจ้างอย่างครบถ้วนอย่างน้อยเพียงใด

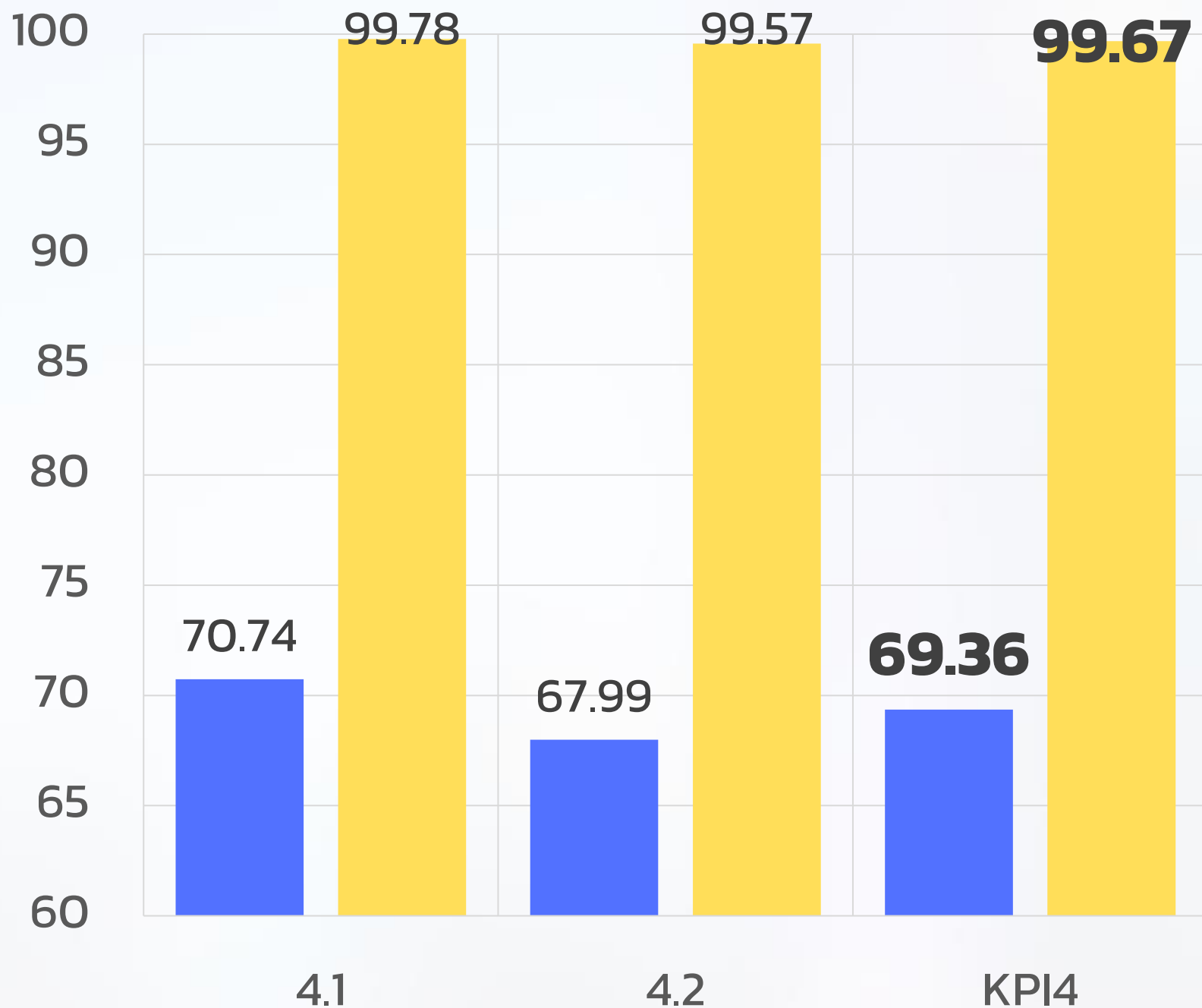
ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 **รายตัวชี้วัด ITAGC-I และ ITAGC-E1**



**ตัวชี้วัดที่ 3 การชดเชยระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม**

- 15 หน่วยงานของท่านมีแนวทางปฏิบัติ เพื่อป้องกันการแสวงหาประโยชน์ในการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐจากการมีอดีตเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นพนักงาน ผู้บริหาร กรรมการ ที่ปรึกษา หรือตัวแทนมากน้อยเพียงใด
- E5 หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญามีการใช้ประโยชน์จากการมีบุคลากรที่เคยเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อการเสนอราคาและการเป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานหรือไม่
- 16 หน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการป้องกันความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ทางธุรกิจกับผลประโยชน์ทางราชการหรือสาธารณะ จากการมีเจ้าพนักงานของรัฐและคู่สมรสเกี่ยวข้องกับหน่วยงานมากน้อยเพียงใด
- E6 หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญามีการแสดงรายชื่อบุคลากรหรือคู่สมรสที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เพื่อป้องกันการเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจหรือไม่

ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 **รายตัวชี้วัด ITAGC-I และ ITAGC-E1**

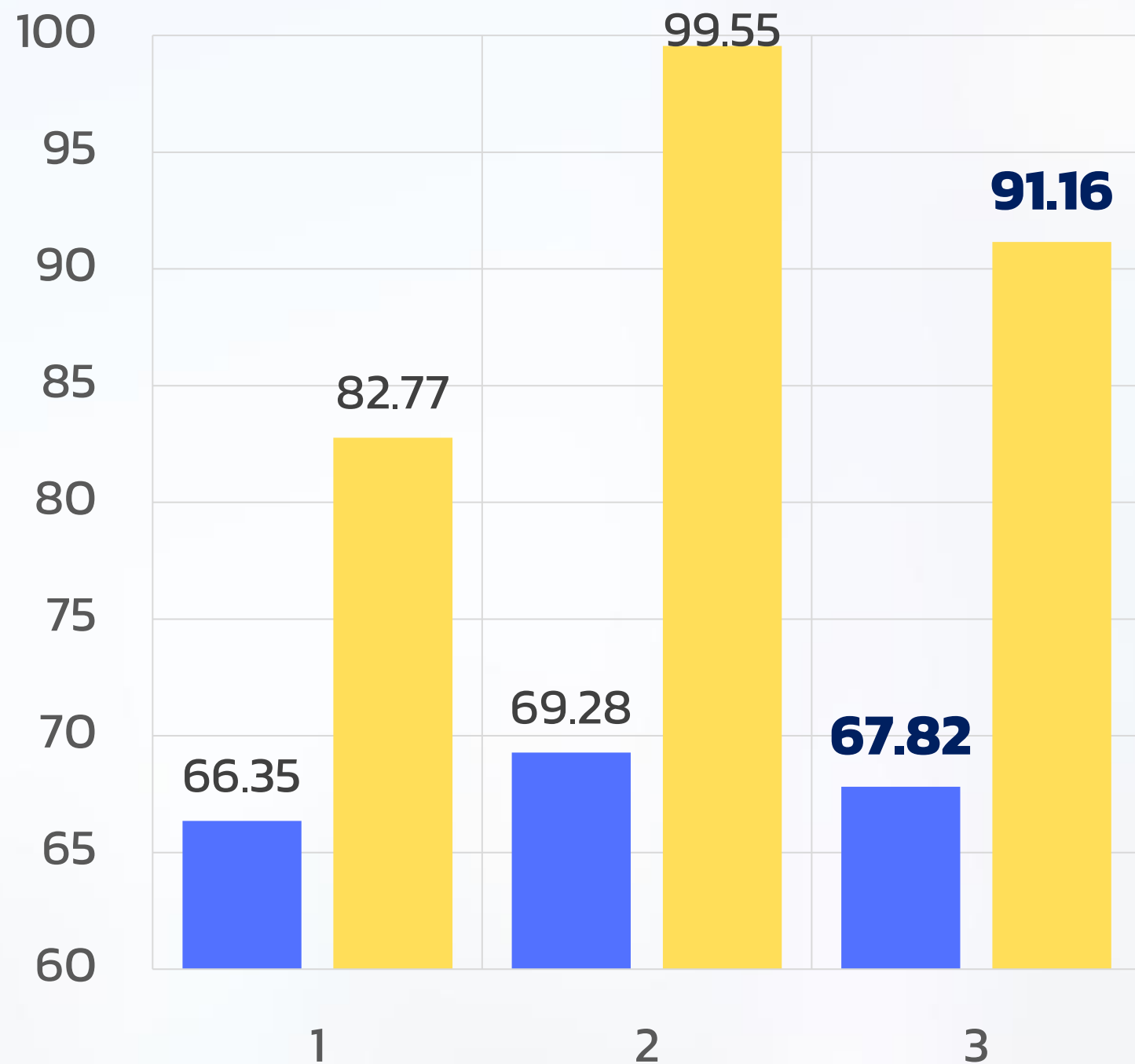


**ตัวชี้วัดที่ 4 การให้ทรัพย์สินและประโยชน์ต่างตอบแทน  
ระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงาน  
ภาครัฐ**

- I7 ทำนทราบถึงแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการไม่ให้/ไม่รับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใดต่อหน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา เพื่อเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจตอบแทนมากน้อยเพียงใด
- E7 หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญามีพฤติกรรมที่จะสนับสนุนหรือให้ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใด ให้กับหน่วยงาน โดยที่ไม่อยู่ในขอบเขตโครงการที่ดำเนินการหรือไม่
- I8 ทำนทราบถึงแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการรับรองกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่มากเกินไปกว่าปกติประเพณีนิยมหรือธรรมเนียมปฏิบัติ เพื่อเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจตอบแทนมากน้อยเพียงใด
- E8 ผู้บริหารหรือบุคลากรในหน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญามีพฤติกรรมรับรองกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มากเกินไปกว่าปกติประเพณีนิยมหรือธรรมเนียมปฏิบัติ ซึ่งคาดหวังถึงการเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจหรือไม่



ผลคะแนนการประเมิน ITAGC 2567 รายตัวชี้วัด ITAGC-I และ ITAGC-E1



**ตัวชี้วัดที่ 5 การส่งเสริมวัฒนธรรมการไม่ให้เกิด**

- I9 หน่วยงานของท่านมีนโยบายเกี่ยวกับการให้/รับของขวัญกับลูกค้าที่ชัดเจนในทางปฏิบัติมากน้อยเพียงใด
- E9 หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาที่มีพฤติกรรมที่จะสนับสนุนหรือให้ทรัพย์สิน/ประโยชน์อื่นใด ให้กับหน่วยงาน โดยที่ไม่อยู่ในขอบเขตโครงการที่ดำเนินการหรือไม่
- I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับการให้/รับของขวัญของลูกค้าและของหน่วยงานอย่างเคร่งครัดมากน้อยเพียงใด
- E10 ผู้บริหารหรือบุคลากรในหน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาที่มีพฤติกรรมรับรองกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มากเกินไปกว่าปกติประเพณีนิยมหรือธรรมเนียมปฏิบัติ ซึ่งคาดหวังถึงการเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจหรือไม่

**การอภิปรายผล**  
**การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส**  
**ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชน**  
**ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ**

---

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
รายหน่วยงาน



# การอภิปรายผลการประชุม

หน่วยงานที่เพิ่มขึ้น **8 หน่วยงาน**

## ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

- กรมทางหลวง
- กรมทางหลวงชนบท
- กรมชลประทาน
- สำนักการโยธา
- สำนักการระบายน้ำ
- สำนักสิ่งแวดล้อม

**6 หน่วยงาน**

## ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- กรมทางหลวง
- กรมทางหลวงชนบท
- กรมการขนส่งทางบก
- กรมท่าอากาศยาน
- บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
- กรมชลประทาน
- กรมการข้าว
- กรมปศุสัตว์
- กรมฝนหลวงและการบินเกษตร
- กรมส่งเสริมการเกษตร
- สำนักการโยธา
- สำนักการระบายน้ำ
- สำนักสิ่งแวดล้อม
- สำนักขนส่งจราจร

**14 หน่วยงาน**

# การอภิปรายผลการประชุม

## ข้อค้นพบที่น่าสนใจ

### ผลคะแนน

- **หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประชุม** 42 หน่วยงาน ผลคะแนนการประชุมในภาพรวมอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง
- **กลุ่มที่ไม่ผ่าน** 91 หน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานประเภท ห้างหุ้นส่วนจำกัด และ บริษัทขนาดเล็ก มีมูลค่าโครงการในระดับขนาดกลาง (มูลค่า 10-100 ล้านบาท) และมีปัญหาในด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
- **กลุ่มที่ไม่เข้าร่วม** 22 หน่วยงาน มีมูลค่าโครงการรวม 2,056,499,427 บาท



# การอภิปรายผลการประชุม

ITAGC-I

ITAGC-E1

## ข้อค้นพบที่น่าสนใจ

### เปรียบเทียบผลคะแนนการประชุมรายเรื่องมือ

หากพิจารณาจากรายเรื่องมือตามตัวชี้วัดพบว่า **หน่วยงานภาคเอกชนประเมินตนเองต่ำกว่าหน่วยงานภาครัฐ** โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 4 การให้ทรัพยากรและประโยชน์ต่างตอบแทน ระหว่างหน่วยงานภาคเอกชนกับหน่วยงานภาครัฐ **ที่แตกต่างกันสูง**



# การอภิปรายผลการประชุม

## ข้อค้นพบที่น่าสนใจ

ข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด  
**ITAGC-I**

- พบผลคะแนนต่ำสุดคือคำถามข้อ 19 “หน่วยงานของท่าน มีนโยบายเกี่ยวกับ การให้/รับ ของขวัญกับลูกค้ำที่ชัดเจนในทางปฏิบัติมากน้อยเพียงใด”
- รองลงมาคือข้อ 18 “ท่านทราบถึงแนวทางปฏิบัติงานของหน่วยงานในการรับรองกับ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่มากเกินกว่าปกติประเพณีนิยมหรือธรรมเนียมปฏิบัติ เพื่อเอื้อ ประโยชน์ทางธุรกิจตอบแทนมากน้อยเพียงใด”
- และรองลงมาคือข้อ 15 “หน่วยงานของท่าน มีแนวทางปฏิบัติ เพื่อป้องกันการแสวงหา ประโยชน์ในการเป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐจากการมิดิตเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นพนักงาน ผู้บริหาร กรรมการ ที่ปรึกษา หรือตัวแทนมากน้อยเพียงใด”

# การอภิปรายผลการประชุม

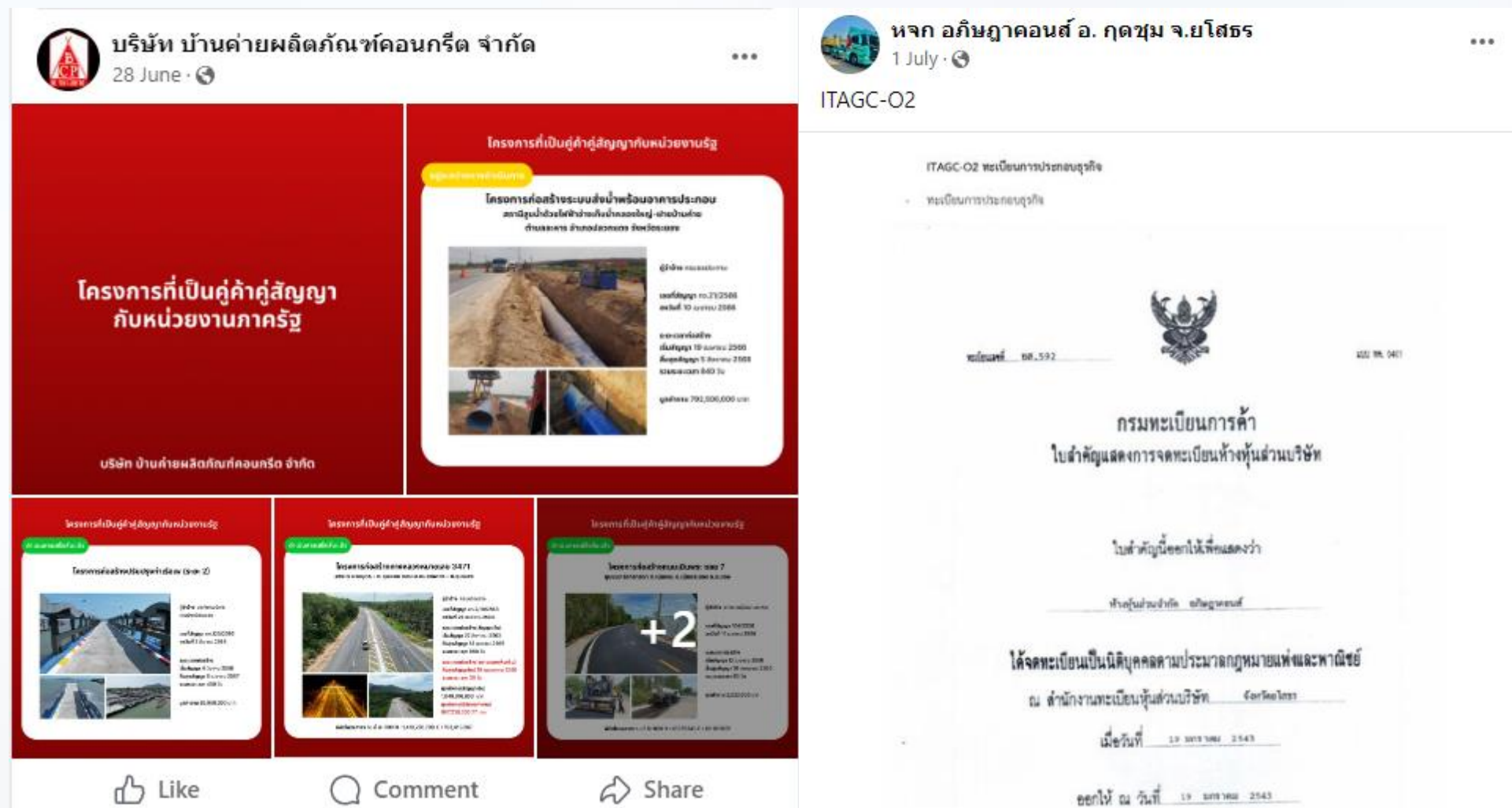
## ข้อค้นพบที่น่าสนใจ

ข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด  
**ITAGC-E1**

- พบผลคะแนนต่ำสุดคือคำถามข้อ E6 “หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาที่มีการแสดงรายชื่อบุคลากรหรือคู่สมรส ที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน เพื่อป้องกันการเอื้อประโยชน์ทางธุรกิจหรือไม่”
- รองลงมาคือข้อ E9 “หน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาให้ความสำคัญกับการปฏิบัติสอดคล้องตามนโยบายเกี่ยวกับการให้/รับของขวัญของหน่วยงานมากน้อยเพียงใด”
- และรองลงมาคือข้อ E4 “หน่วยงานเอกชน ที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา มุ่งมั่นต่อการดำเนินการตามแผนส่งมอบผลงาน ที่มีคุณภาพขอบเขตการจ้างงาน (TOR) และสัญญาจ้างอย่างครบถ้วนมากน้อยเพียงใด”

# การอภิปรายผลการประชุม ข้อค้นพบที่น่าสนใจ

## การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ITAGC-O)



หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูล  
บนเว็บไซต์ 36 หน่วยงาน

หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูล  
บนเพจเฟซบุ๊ก 49 หน่วยงาน

หน่วยงานไม่มีการเผยแพร่ข้อมูล  
ทั้งบนเพจเฟซบุ๊ก และเว็บไซต์ 48 หน่วยงาน

## การอภิปรายผลการประชุม ข้อค้นพบที่น่าสนใจ

ข้อคำถามที่มีคะแนนต่ำสุด  
**ITAGC-0**

- พบว่าการเปิดเผยข้อมูล ข้อ 07 **ข้อมูลโครงการที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ**
- รองลงมาคือการเปิดเผยข้อมูล ข้อ 08 **รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตในการตรวจสอบงบการเงินปีล่าสุด**
- นอกจากนี้ ยังพบว่า ข้อ 02 **ทะเบียนประกอบธุรกิจ** จากการประเมินพบว่า มีหน่วยงานที่ไม่ได้เปิดเผยสูงถึง 76 หน่วยงาน

# ข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็น

## การต่อต้านการให้-รับสินบนและการยกระดับค่าคะแนน CPI

- ส่งเสริมการให้ความรู้และสร้างการมีส่วนร่วมในการต่อต้านสินบนให้กับหน่วยงานภาคเอกชน ได้แก่
  - การให้ความรู้ในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
  - การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างมากขึ้น
- สร้างการรับรู้ให้เกิดความตระหนักต่อค่าคะแนน CPI ที่จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
- แก้ไขประเด็นความไม่สอดคล้องของกฎระเบียบ เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของภาครัฐในกรณีต่างๆ



# ข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็น

## การประเมิน ITAGC กับหน่วยงานเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญาภาครัฐ

- มุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายคู่ค้ากับหน่วยงานภาครัฐที่มีการใช้งบประมาณสูง/มีข้อร้องเรียนมาก
- ขยายผลไปยังกลุ่มเป้าหมายที่กว้างขวางขึ้น โดยร่วมมือกับกลุ่มสมาคมการค้าต่างๆ
- เชื่อมโยงการใช้ข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพิ่มมากขึ้นเพื่อประสิทธิภาพการกำกับดูแล
- นำแนวทางตามมาตรฐานสากลมาสนับสนุนการประเมิน (ISO37001 ABMS)
- ใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีสนับสนุนการดำเนินการมากขึ้น

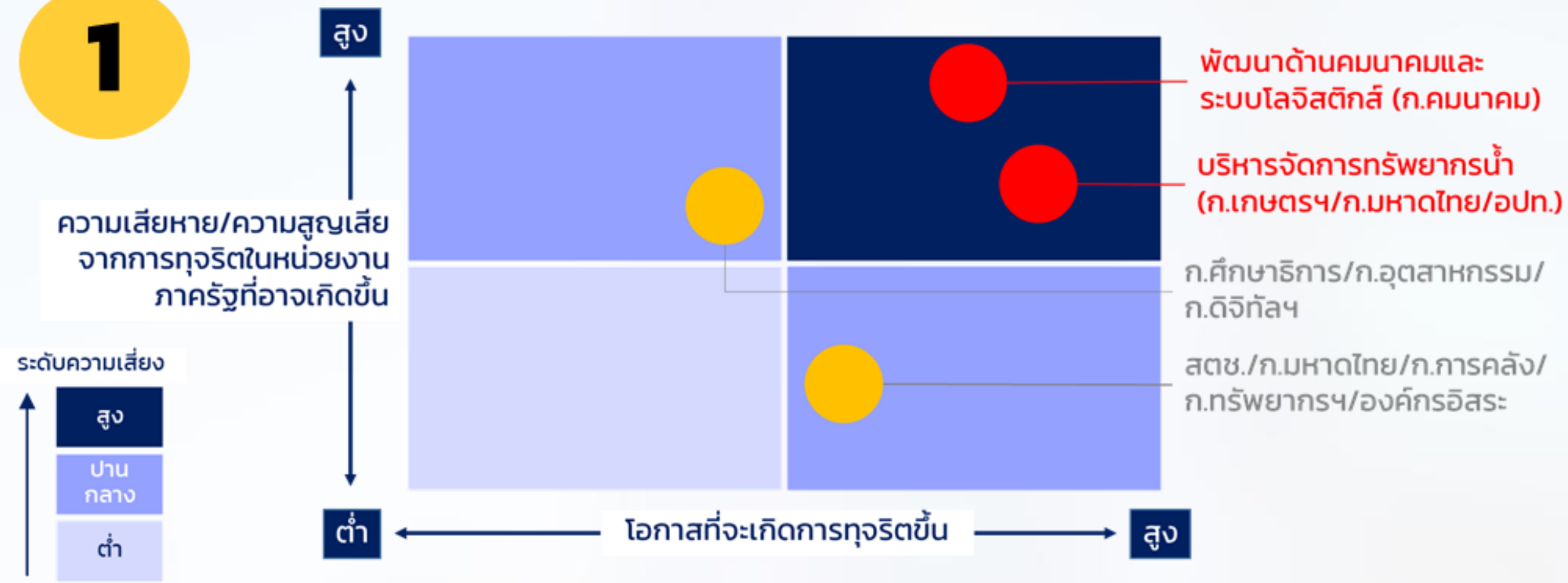
# ข้อเสนอแนะจากการรับฟังความคิดเห็น

แรงจูงใจเพื่อขยายฐานการเข้าร่วมการประชุม ITAGC

- สิทธิประโยชน์ทางภาษี
- สิทธิพิเศษในการเข้าร่วมเสนองาน (คะแนนส่วนเพิ่ม)
- ได้รับการบรรจุในทะเบียนผู้ประกอบการคู่ค้าคู่สัญญาที่ดีหรือโลโก้รับรอง
- รางวัล/การยกย่องชมเชยจากหน่วยงาน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงาน ป.ป.ช.)

# กลุ่มเป้าหมายดำเนินการ ปี 2568

1



ดำเนินการปี 2566-2567  
**กระทรวงคมนาคม**  
**กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ฯ**

ดำเนินการต่อเนื่องปี 2568



ดำเนินการเพิ่มเติมปี 2568  
**กระทรวงศึกษาธิการ**  
**กระทรวงสาธารณสุข**

การมุ่งใช้ ITAGC เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ และสร้างผลลัพธ์เชิงบวกต่อการป้องกันการทุจริตเชิงรุกในภาพรวมของประเทศ



# กลุ่มเป้าหมายดำเนินการ ปี 2568

2



ดำเนินการปี 2566-2567  
กรุงเทพมหานคร

ดำเนินการต่อเนื่องปี 2568



ดำเนินการเพิ่มเติมปี 2568  
องค์การบริหารส่วนจังหวัด  
และเมืองพัทยา

การมุ่งสร้างพันธมิตรหน่วยงานภาครัฐ  
ที่สนใจนำ ITAGC ไปใช้เป็นเครื่องมือยกระดับ  
คุณธรรมและความโปร่งใสของคู่ค้าคู่สัญญา

## 3

กลุ่มเป้าหมายใหม่ (ภาคสมัครใจ)

**องค์กรภาคเอกชน บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์  
ที่ไม่ได้เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ**

- ชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของหน่วยงานเป็นสิ่งที่ผู้บริหารระดับสูงขององค์กรต่างๆ ให้ความสำคัญ รวมทั้งเป็นส่วนหนึ่งในการแสดงความสามารถของการบริหารจัดการและพัฒนาองค์กร โดยอาจกำหนดเป็นนโยบายหรือเป้าหมายที่สำคัญ
- แนวโน้มแนวทางการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนที่อยู่บนพื้นฐานของการมีธรรมาภิบาลและการต่อต้านการทุจริต สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนของโลก หรือ SDGs ที่ประเทศไทยและรัฐบาลให้ความสำคัญ





# การสนับสนุนด้านความรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย

**ITAGC COURSE ONLINE**

สื่อการเรียนรู้ online ที่สนับสนุนหน่วยงานภาคเอกชน ให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นคู่ค้าผู้สัญญาฯกับหน่วยงานภาครัฐที่ดี

ลงทะเบียนอบรม



หลักสูตรสำหรับการเป็นคู่ค้าผู้สัญญาฯกับหน่วยงานภาครัฐที่ดี




วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ



หลักสูตรอบรมออนไลน์ เรียนรู้ได้ทุกวัน พร้อมรับประกาศนียบัตร

ITAGC COURSE ONLINE | หลักสูตร | ข่าวประชาสัมพันธ์ | เข้าสู่ระบบ | ลงทะเบียน ONLINE




มาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม สำหรับนิติบุคคล ในการป้องกันการให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ ตามมาตรา 176 พ.ร.บ. ป.ป.ช. 2561

📍 นางสาวพัลลภ วัฒนวิเศษ

🕒 32 นาที

[เริ่มอบรม](#)




ความคิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ (การซื้อ) และการปิดกั้นระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

📍 นายศักดิ์ชัย ฉันทะแสงวัฒนา และ นายบัณฑิต ธีรธรร

🕒 5วิดีโอชุดที่ 1 ความยาว 1 ชั่วโมง 51 นาที และ 5วิดีโอชุดที่ 2 ความยาว 54 นาที

[เริ่มอบรม](#)




การเตรียมความพร้อมของผู้ประกอบการในการเป็นคู่ค้าผู้สัญญาฯกับหน่วยงานภาครัฐที่ดี

📍 นางสาวณิชากรณีย์ ชัมใจ, นายสิทธิอุไรราชกุล และนางสาวสวิตตบงกช ศรีรัมย์

🕒 5วิดีโอชุดที่ 1 ความยาว 1 ชั่วโมง 4 นาที, 5วิดีโอชุดที่ 2 ความยาว 1 ชั่วโมง 35 นาที และ 5วิดีโอชุดที่ 3 ความยาว 48 นาที

[เริ่มอบรม](#)



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าผู้สัญญาฯกับหน่วยงานภาครัฐ

📍 ดร.สุรเดช จงจวรรณศิริ

🕒 1 ชั่วโมง 26 นาที

[เริ่มอบรม](#)



## กลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- **หลักสูตรให้ความรู้ออนไลน์ (E-learning) ในองค์ความรู้ต่างๆ ที่สนับสนุนการดำเนินการตามกรอบ ITAGC**
- **หลักสูตรฝึกอบรมอื่นๆ ที่สนับสนุน (บรรษัทภิบาลและการต่อต้านการให้สินบน/การทุจริต) ให้กับหน่วยงานต่างๆ \***



## แรงจูงใจในการเข้าร่วมการประเมิน ITAGC

**ITAGC Certificate ประกาศเกียรติคุณ** จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ในการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาคเอกชน ที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ

**ITAGC Listed ทะเบียนองค์กรคุณธรรมและความโปร่งใสที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ** จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)

**ITAGC Innovation Awards รางวัลโครงการนวัตกรรมด้านการดำเนินการเพื่อการเป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐที่ดี** จากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.)



## แรงจูงใจในการเข้าร่วมการประเมิน ITAGC

**TAX INCENTIVE** สิทธิประโยชน์ทางภาษี ในรูปแบบต่างๆ เพื่อส่งเสริมองค์กรที่เข้าร่วม ITAGC

**BIDDING INCENTIVE** สิทธิประโยชน์ในการเข้าร่วมเสนองานภาครัฐ ในรูปแบบของคะแนน ส่วนเพิ่ม เพื่อส่งเสริมองค์กรที่เข้าร่วม ITAGC



Tax Incentives



shutterstock.com • 1158843127



Investment  
Promotion



# การขยายฐานการประเมิน ITAGC



การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนบน  
พื้นฐานของการคำนึงถึงสิ่งแวดล้อม  
สังคม และบรรษัทภิบาล สนับสนุนให้  
องค์กรเติบโตได้อย่างมั่นคง และมี  
ภาพลักษณ์ความน่าเชื่อถือสูง

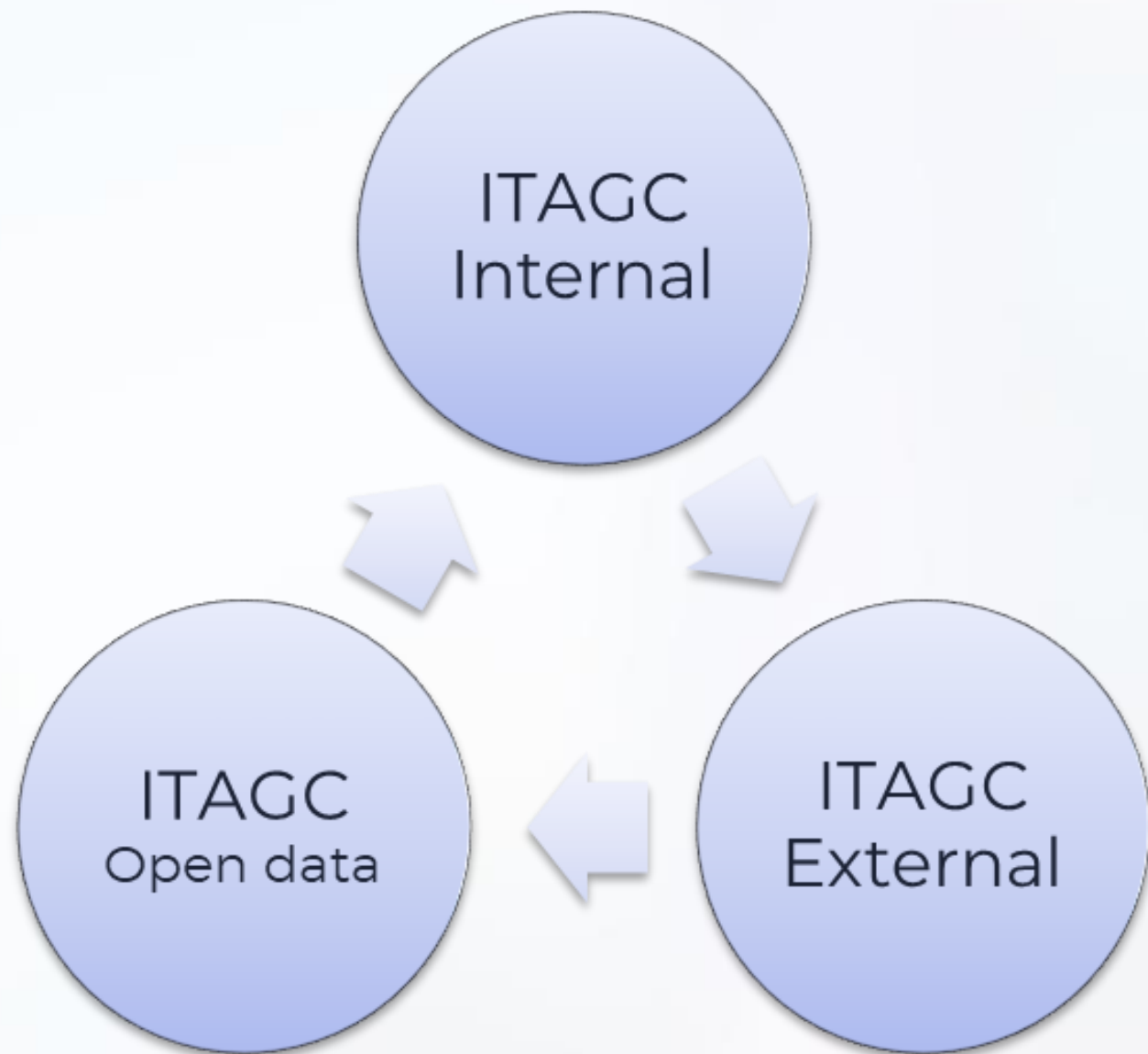
การต่อต้านการทุจริต-ให้/รับสินบน  
เป็นองค์ประกอบหนึ่งในกรอบการ  
พัฒนาอย่างยั่งยืนที่ ตลท. ส่งเสริม

การขอรับรองมาตรฐาน ISO 37001  
มีภาระและค่าใช้จ่ายเพิ่ม  
ที่องค์กรส่วนใหญ่พยายามหลีกเลี่ยง



**การขยายฐานการประเมิน ITAGC**

**ITAGC-RATING**



สำหรับองค์กรภาคเอกชนที่อาจไม่ได้เป็นคู่ค้าคู่สัญญา  
กับภาครัฐในปัจจุบัน

- มุ่งให้ความรู้และความตระหนักต่อการต่อต้านการให้สินบนและทุจริต ทั้งกับหน่วยงานภาครัฐ และระหว่างองค์กรภาคเอกชนด้วยกัน
- ปรับแบบประเมินให้มีความแตกต่างจาก ITAGC โดย
  - ITAGC-I มุ่งเน้นการจัดการความเสี่ยงที่สอดคล้องกับ ISO 37001
  - ITAGC-E ประกอบด้วยการตรวจสอบข้อมูลธุรกิจจากหน่วยงานตรวจสอบและพันธมิตร
  - ITAGC-O ปรับให้สอดคล้องกับการรายงานข้อมูลด้านความยั่งยืน (ESG) ให้กับ ตลท.

# ขอขอบคุณ

# ITAGC



สำนักงาน ป.ป.ช.

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT  
OF GOVERNMENT CONTRACTORS

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ