



# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

รองปลัดฯ (นางสาวทัศนีย์)  
รับที่ ๑๒๕๓  
วันที่ ๑๒ มี.ค. ๖๕  
วันที่ ๑๒ มี.ค. ๖๕ เวลา ๑๕.๓๗

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๙๖๖๓, ๑๑๒  
ที่ กษ ๐๒๓๒/ ๑๓๙ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์ประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง  
การทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

### เรื่องเดิม

๑. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)  
แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ โดยกำหนดให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวง  
เกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการ/โครงการที่มีหรืออาจมีความเสี่ยง  
การทุจริต หน่วยงานละ ๑ กระบวนการ/โครงการ พร้อมทั้งจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและ  
รายงานผลการดำเนินการตามแผนดังกล่าวตามแบบฟอร์มที่กำหนด ผ่านระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ในหน่วยงานภาครัฐ (Corruption Risk Assessment : CRA) โดยกำหนดการรายงาน ๒ รอบ ได้แก่ รอบที่ ๑ รายงาน  
แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และรอบที่ ๒ รายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยง  
การทุจริต ซึ่งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ได้แจ้งแนวทางดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัดและในกำกับ  
ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ทราบและดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด (เอกสารแนบ ๑)

๒. หน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำนวน ๒๒ หน่วยงาน  
ได้จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมทั้งนำเข้าข้อมูลแผนบริหาร  
จัดการความเสี่ยงการทุจริต และรายงานผลการดำเนินการตามแผนดังกล่าวในระบบ CRA รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูล  
บนเว็บไซต์ของหน่วยงานตามรอบการรายงานที่กำหนด ซึ่ง ศปท. ได้รวบรวมและรายงานผลการประเมิน  
ความเสี่ยงการทุจริตของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในรอบการรายงานที่ ๑ และรอบการรายงานที่ ๒ เสนอต่อ  
ผู้บริหารเพื่อทราบ (เอกสารแนบ ๒)

### ข้อเท็จจริง

๑. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือที่ ปป ๐๐๐๑/ว ๑๐ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๙ แจ้งผลการประเมิน  
ความเสี่ยงการทุจริต ตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพของระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
(Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และได้ขอความร่วมมือ  
จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในฐานะหน่วยงานกำกับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ดำเนินการ  
แจ้งผลการประเมินไปยังหน่วยงานในกำกับดูแล เพื่อให้ทราบผลการประเมินและใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนา  
การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยหน่วยงานสามารถตรวจสอบ  
ผลการประเมินได้ผ่านระบบ CRA ของ สำนักงาน ป.ป.ท. (เอกสารแนบ ๓)

๒. ศปท. ได้ประสานเป็นการภายในกับเจ้าหน้าที่กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้น  
การทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขอข้อมูลผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของทุกหน่วยงานในสังกัด  
กระทรวง สำหรับใช้ประกอบการจัดทำสรุปผลเสนอผู้บริหาร โดยได้รับแจ้งว่า ระบบ CRA มิได้กำหนดสิทธิ  
ให้ ศปท. ระดับกระทรวงเข้าถึงรายละเอียดผลคะแนนของหน่วยงานในสังกัดได้โดยตรง โดยขอให้ ศปท.  
ประสานหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวง เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการประเมินดังกล่าว

สรุปผล...

## สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ศปท. ได้รวบรวมผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวง รวมทั้งสิ้น ๒๒ หน่วยงาน โดยผลการประเมินดังกล่าว ครอบคลุมความเสี่ยง ๓ ด้านหลัก ได้แก่ (๑) ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ (๒) ด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ และ (๓) ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งเป็นกระบวนการงานสำคัญที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยง ด้านการทุจริต และกำหนดคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน แบ่งระดับผลการประเมินออกเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และปรับปรุง เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมินและสะท้อนประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ

### ๑. ผลการประเมินในภาพรวม

ผลการประเมินปรากฏว่า หน่วยงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับ Excellent : E (ดีเยี่ยม) โดยมีคะแนน ตั้งแต่ ๘๐ คะแนนขึ้นไป จำนวน ๒๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๕ และมีหน่วยงานอยู่ในระดับ Pass : P (ผ่าน) โดยมีคะแนนระหว่าง ๖๐ - ๖๙ คะแนน จำนวน ๑ หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๕ ทั้งนี้สำนักงานปลัดกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ (สป.กษ.) มีผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ Excellent : E (ดีเยี่ยม) ซึ่งผลการประเมินสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงส่วนใหญ่ มีระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และมีประสิทธิภาพ โดยมีการกำหนด มาตรการควบคุมความเสี่ยง การติดตามผลการดำเนินงาน และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ

๒. ผลการตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ท. ประเด็นที่ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดและเกณฑ์ การให้คะแนน จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน พบประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติมในบางหน่วยงาน ได้แก่ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตยังไม่สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงการทุจริตทุกประเด็นที่ระบุไว้ การกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงบางส่วนยังเป็นมาตรการเดิมจากปีงบประมาณก่อนหน้า และมีการเพิ่มเติมมาตรการใหม่ในจำนวนที่ยังไม่เพียงพอ การรับรองแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่ได้ดำเนินการอย่างเป็นทางการ การนำเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมผู้บริหารของหน่วยงานยังไม่ครบถ้วน และการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไม่ได้ระบุประเด็นการรับสินบนอย่างชัดเจน (เอกสารแนบ ๔)

### ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานในสังกัด และในกำกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่อง และสามารถยกระดับสู่การบริหารจัดการเชิงป้องกันได้อย่างเป็นรูปธรรม ในกรณีนี้ ศปท. จึงเห็นควรเสนอผู้บริหารรับทราบผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาพรวมของกระทรวง และเห็นควรแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงตรวจสอบและพิจารณาผลคะแนนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานผ่านระบบ CRA ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ ทบทวน และปรับปรุงการดำเนินงานในประเด็นที่ยังเป็นข้อสังเกต โดยเฉพาะการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้ครอบคลุมทุกประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การพัฒนามาตรการใหม่เพิ่มเติมจากมาตรการเดิมอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการรับรองแผนและการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารอย่างครบถ้วนและเป็นระบบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. รับทราบผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ลงนามในหนังสือถึงหน่วยงานในสังกัดและในกำกับของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เสนอ  
มาพร้อมนี้

๓. มอบหมาย ศปท. แจ้งผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในส่วนของสำนักงานปลัด  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรับทราบผลการประเมินและนำไปใช้ปรับปรุง  
และพัฒนาการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ เป็นอำนาจของรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางสาวทัศนีย์ เมืองแก้ว) ตามคำสั่งกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์ ที่ ๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๘

(นางสาวมัญญาภา เนียมประเสริฐ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

**ทราบ**

**ลงนามแล้ว**

**มอบหมาย**

  
1๙๙-๑.๖๙

(นางสาวทัศนีย์ เมืองแก้ว)

รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์



ที่ ปป๐๐๐๑/ว ๑๐

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๙

เรื่อง แจ้งผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”(Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๘ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีแนบท้ายหน่วยงานในกำกับของคุณยปฏิบัติกรต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ระดับกระทรวง

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขอให้รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment: CRA) ส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดรวมทั้งสิ้น ๔๒๕ หน่วยงาน นั้น

ในการนี้ คณะอนุกรรมการพิจารณาเกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”(Corruption Risk Management Systems : CRMS) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้พิจารณาผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ป.ป.ท. จึงขอแจ้งผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”(Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาเพื่อโปรดทราบและขอความร่วมมือจากท่านในฐานะหน่วยงานกำกับคุณยปฏิบัติกรต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ดำเนินการแจ้งไปยังหน่วยงานในกำกับดูแลของ ศปท. เพื่อทราบผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”(Corruption Risk Management Systems : CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยสามารถดูผลการประเมิน ได้ที่ <https://gportal.pacc.go.th/> เข้าสู่ระบบ/ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ/รายงานและสถิติ/ผลคะแนนของหน่วยงาน/แสดงคะแนน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

พันตำรวจโท

(สิริพงษ์ ศรีตุลา)

รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. รักษาราชการแทน

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

กลุ่มงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในภาครัฐ  
กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ  
โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๔๔๔๕



หนังสืออ้างอิง

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ  
“ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต”  
(Corruption Risk Management Systems : CRMS)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

นิยามประเภทของความเสี่ยงการทุจริต ๓ ด้าน

**ด้านที่ ๑ การอนุมัติ อนุญาต :** การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือการดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน

**ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ :** การใช้อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ ซึ่งอาจมีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ อันก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ

**ด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ :** การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ในปีงบประมาณที่ทำการประเมิน ครอบคลุมงบประมาณทุกประเภท ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุน เงินนอกงบประมาณ งบกลาง หรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น รวมถึงโครงการที่ถ่ายทอดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น

การดำเนินการและกรอบระยะเวลาการรายงานผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีหน่วยงานในสังกัดและในกำกับที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จำนวนทั้งสิ้น ๒๒ หน่วยงาน โดยได้จัดทำและจัดส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พร้อมทั้งเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้เป็นไปตามหลักความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ซึ่งกำหนดกรอบระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

**รอบที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต**

กำหนดให้รายงาน ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘

**รอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต**

กำหนดให้รายงาน ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ระดับ	คะแนน
Excellent: E (ดีเยี่ยม)	ตั้งแต่ ๘๐ คะแนน ขึ้นไป
Good: G (ดี)	ระหว่าง ๗๐ – ๗๙ คะแนน
Pass: P (ผ่าน)	ระหว่าง ๖๐ – ๖๙ คะแนน
Upgrade: U (ปรับปรุง)	ต่ำกว่า ๖๐ คะแนน

## สรุปผลคะแนนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หน่วยงาน	กระบวนงาน/โครงการ	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)	ระดับ	ผลการตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ท. ประเด็นที่ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน
<b>ด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ</b>				
กวก.	การพิจารณาการขึ้นทะเบียนผู้ผลิตวัสดุบรรจุภัณฑ์ไม่เพื่อการส่งออก	๙๐	ดีเยี่ยม	๑. มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด ๒. มีการเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ไม่มีการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร
มกอช.	การให้การรับรองระบบงานสำหรับหน่วยรับรองและหน่วยตรวจ	๙๐	ดีเยี่ยม	๑. มีผลการประเมินความเสี่ยงระดับต่ำทั้งหมด ๒. ไม่มีการรับรองแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
<b>ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่</b>				
กสส.	การใช้อำนาจนายทะเบียนสหกรณ์ตาม มาตรา ๒๒(๑) พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	๙๐	ดีเยี่ยม	๑. มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด ๒. มีการเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ไม่มีการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร
ตส.	การแสดงความเห็นต่องบการเงินของผู้สอบบัญชีสหกรณ์	๘๕	ดีเยี่ยม	๑. มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด ๒. มาตรการที่กำหนดเป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ ๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ ๖๘ อย่างน้อย ๓ มาตรการ แต่ไม่ถึง ๕ มาตรการ
ส.ป.ก.	การขออนุญาตเข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (กรณีออก ส.ป.ก. ๔-๐๑ ในแปลงเกษตรกรรม)	๘๕	ดีเยี่ยม	๑. มีการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตชัดเจนในสัดส่วนเท่ากันหรือน้อยกว่าปัญหา/ข้อจำกัด ๒. มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด ๓. มีการเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ไม่มีการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร
<b>ด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ</b>				
กข.	โครงการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าว กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการปรับปรุงสภาพเมล็ดพันธุ์ข้าว	๙๕	ดีเยี่ยม	มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด
กป.	ซื้อพันธุ์สัตว์น้ำ โครงการเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำในแหล่งน้ำชุมชน เพื่อเพิ่มรายได้และลดค่าครองชีพของประชาชน โดยวิธีคัดเลือก (ซื้อกึ่งกำมกรขนาด ๕ - ๗ เซนติเมตร)	๙๕	ดีเยี่ยม	มีการเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ไม่มีการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร

หน่วยงาน	กระบวนงาน/โครงการ	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)	ระดับ	ผลการตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ท. ประเด็นที่ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน
กสก.	การจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ รายการพัฒนาแพลตฟอร์มกลางแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรฐาน Open Data ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ระบบ	๙๐	ดีเยี่ยม	๑. ไม่มีการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับการรับสินบน ๒. มาตรการที่กำหนดเป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ ๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ ๖๘ อย่างน้อย ๓ มาตรการ แต่ไม่ถึง ๕ มาตรการ
ชป.	ฝ่ายพิบัติภัยและอาคารประกอบโครงการฝ่ายพิบัติภัย จังหวัดกำแพงเพชร	๘๕	ดีเยี่ยม	๑. มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด ๒. มีการเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ไม่มีการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร
ปศ.	โครงการจัดจ้างรายการอาคารห้องตรวจปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพสินค้าปศุสัตว์และการตรวจชันสูตรโรคสัตว์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการสัตวแพทย์ภาคตะวันออก	๙๐	ดีเยี่ยม	๑. มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด ๒. มีการเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ไม่มีการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร
ผล.	อุปกรณ์เพื่อการบริหารจัดการข้อมูลตรวจสภาพอากาศ กรมฝนหลวงและการบินเกษตร แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑ ระบบ	๑๐๐	ดีเยี่ยม	-
พด.	โครงการแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน	๙๐	ดีเยี่ยม	๑. มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด ๒. มาตรการที่กำหนดเป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ ๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ ๖๘ อย่างน้อย ๓ มาตรการ แต่ไม่ถึง ๕ มาตรการ
มม.	โครงการงาน “ตรานกยูงพระราชทาน สืบสานตำนานไหมไทย” (งบรายจ่ายอื่น) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๖๕	ผ่าน	๑. มาตรการที่กำหนดเป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ ๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ ๖๘ น้อยกว่า ๓ มาตรการ ๒. ไม่มีการรับรองแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ๓. มีการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตน้อยกว่า ๓ มาตรการ
สป.กษ	จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เพื่อทดแทนของเดิม สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๙๕	ดีเยี่ยม	มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด

หน่วยงาน	กระบวนงาน/โครงการ	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)	ระดับ	ผลการตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ท. ประเด็นที่ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน
สศก.	พัฒนาระบบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๘๕	ดีเยี่ยม	๑. มาตรการที่กำหนดเป็นมาตรการที่ดำเนินการก่อนปีงบประมาณ ๖๘ แต่มีการเพิ่มเติมมาตรการสำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ ๖๘ อย่างน้อย ๓ มาตรการ แต่ไม่ถึง ๕ มาตรการ ๒. ไม่มีการรับรองแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ๓. มีการเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ไม่มีการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร
กยท.	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและระบบสำรองข้อมูล ณ DC Site และ DR Site	๑๐๐	ดีเยี่ยม	-
อ.ต.ก.	โครงการจ้างเหมาเอกชนจัดกิจกรรมส่งเสริมตลาดผู้บริโภคผลไม้ไทย กลุ่มภาคเหนือ “แอ่วเมืองเหนือ ชิมผลไม้ถิ่นล้านนา”	๑๐๐	ดีเยี่ยม	-
อสค.	การเช่ารถแทรกเตอร์ จำนวน ๒ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์	๑๐๐	ดีเยี่ยม	-
อสป.	จ้างก่อสร้างตลาดสินค้าเกษตรทำเทียบเรือประมงปัตตานี	๘๕	ดีเยี่ยม	๑. มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด ๒. ไม่มีการรับรองแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ๓. มีการเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ไม่มีการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร
สวก.	จ้างจัดแสดงนิทรรศการผลงานวิจัย และงานประชุมวิชาการ สวก.	๑๐๐	ดีเยี่ยม	-
สวพส.	การจัดซื้อวัสดุการเกษตรด้วยวิธีเฉพาะเจาะจง	๑๐๐	ดีเยี่ยม	-
พกฉ.	จ้างก่อสร้างรั้วด้านหลังพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ คลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ๑ งาน	๘๐	ดีเยี่ยม	๑. มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของประเด็นความเสี่ยง แต่ยังไม่สอดคล้องทั้งหมด ๒. ไม่มีการรับรองแผนบริหารจัดการความเสี่ยง ๓. มีการเสนอรายงานผลต่อผู้บริหารและนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ แต่ไม่มีการนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร

รายละเอียดผลคะแนนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (จำแนกตามตัวชี้วัด)

หน่วยงาน	ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน									รวม (๑๐๐ คะแนน)
	ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๖๐ คะแนน)						ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๔๐ คะแนน)			
	๑.๑ การกำหนด เกณฑ์การ ประเมินความ เสี่ยงการทุจริต (๕ คะแนน)	๑.๒ การระบุประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (๒๕ คะแนน)			๑.๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต (๒๕ คะแนน)		๑.๔ การรับรอง แผนและ การเปิดเผย ข้อมูล (๕ คะแนน)	๒.๑ ผลการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต (๓๐ คะแนน)	๒.๒ การรายงานผล และการเปิดเผย (๑๐ คะแนน)	
	ระบุประเด็น ชัดเจน (๑๕ คะแนน)	ความเสี่ยง อยู่ระดับปานกลาง ถึงสูงมาก (๕ คะแนน)	มีความเสี่ยง มุ่งเน้น รับสินบน (๕ คะแนน)	ความสอดคล้อง กับประเด็น ความเสี่ยง (๑๕ คะแนน)	การเพิ่มเติม มาตรการ ในปี ๒๕๖๘ (๑๐ คะแนน)					
ด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ										
กวก.	๕	๑๕	๕	๕	๑๐	๑๐	๕	๓๐	๕	๙๐
มกอช.	๕	๑๕	๐	๕	๑๕	๑๐	๐	๓๐	๑๐	๙๐
ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่										
กสส.	๕	๑๕	๕	๕	๑๐	๑๐	๕	๓๐	๕	๙๐
ตส.	๕	๑๕	๕	๕	๑๐	๕	๕	๓๐	๕	๘๕
ส.ป.ก.	๕	๕	๕	๕	๑๐	๑๐	๕	๓๐	๑๐	๘๕
ด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ										
กข.	๕	๑๕	๕	๕	๑๐	๑๐	๕	๓๐	๑๐	๙๕
กป.	๕	๑๕	๕	๕	๑๕	๑๐	๕	๓๐	๕	๙๕
กสภ.	๕	๑๕	๕	๐	๑๕	๕	๕	๓๐	๑๐	๙๐
ชป.	๕	๑๐	๕	๕	๑๐	๑๐	๕	๓๐	๕	๘๕
ปศ.	๕	๑๕	๕	๕	๑๐	๑๐	๕	๓๐	๕	๙๐
ผล.	๕	๑๕	๕	๕	๑๕	๑๐	๕	๓๐	๑๐	๑๐๐
พด.	๕	๑๕	๕	๕	๑๐	๕	๕	๓๐	๑๐	๙๐
มม.	๕	๑๕	๕	๕	๑๕	๐	๐	๑๐	๑๐	๖๕
สป.กษ.	๕	๑๕	๕	๕	๑๐	๑๐	๕	๓๐	๑๐	๙๕
สศก.	๕	๑๕	๕	๕	๑๕	๕	๐	๓๐	๕	๘๕

หน่วยงาน	ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน									รวม (๑๐๐ คะแนน)
	ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๖๐ คะแนน)						ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหาร จัดการความเสี่ยงการทุจริต (๔๐ คะแนน)			
	๑.๑ การกำหนด เกณฑ์การ ประเมินความ เสี่ยงการทุจริต (๕ คะแนน)	๑.๒ การระบุประเด็นความเสี่ยง การทุจริต (๒๕ คะแนน)			๑.๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต (๒๕ คะแนน)		๑.๔ การรับรอง แผนและ การเปิดเผย ข้อมูล (๕ คะแนน)	๒.๑ ผลการบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต (๓๐ คะแนน)	๒.๒ การรายงานผล และการเปิดเผย (๑๐ คะแนน)	
ระบุประเด็น ชัดเจน (๑๕ คะแนน)		ความเสี่ยง อยู่ระดับปานกลาง ถึงสูงมาก (๕ คะแนน)	มีความเสี่ยง มุ่งเน้น รับสินบน (๕ คะแนน)	ความสอดคล้อง กับประเด็น ความเสี่ยง (๑๕ คะแนน)	การเพิ่มเติม มาตรการ ในปี ๒๕๖๘ (๑๐ คะแนน)					
กยท.	๕	๑๕	๕	๕	๑๕	๑๐	๕	๓๐	๑๐	๑๐๐
อ.ต.ก.	๕	๑๕	๕	๕	๑๕	๑๐	๕	๓๐	๑๐	๑๐๐
อสค.	๕	๑๕	๕	๕	๑๕	๑๐	๕	๓๐	๑๐	๑๐๐
อสป.	๕	๑๕	๕	๕	๑๐	๑๐	๐	๓๐	๕	๘๕
สวท.	๕	๑๕	๕	๕	๑๕	๑๐	๕	๓๐	๑๐	๑๐๐
สวพส.	๕	๑๕	๕	๕	๑๕	๑๐	๕	๓๐	๑๐	๑๐๐
พกฉ.	๕	๑๕	๕	๕	๕	๑๐	๐	๓๐	๕	๘๐