



ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๙๐๘/๑๐๗



สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๙

เรื่อง ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลโฝงแฝง อำเภอป่าโมก
จังหวัดอ่างทอง และตำบลบางหัก อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- อ้างถึง (๑) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/๒
ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘
(๒) หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๘/๒๗๕
ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๘
(๓) หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล) ๑๑๕๕๙
ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์
ผลกระทบของร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืน ตามพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมชลประทาน
ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและ
การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง (๑) และ (๒) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอความเห็น
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวมายังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และต่อมาสำนักเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่อ้างถึง (๓) ขอให้สำนักงานฯ เสนอความเห็นในเรื่องนี้อีกครั้ง
ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขอเรียนว่า ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน
ที่จะเวนคืน ในท้องที่ตำบลโฝงแฝง อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง และตำบลบางหัก อำเภอบางบาล
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พ.ศ. ที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอในครั้งนี้ มีสาระสำคัญ
เช่นเดียวกับเรื่องที่สำนักงานฯ ได้เคยเสนอความเห็นแล้ว สำนักงานฯ จึงขอยืนยันความเห็นในส่วนที่
เกี่ยวข้องกับร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเช่นเดิม

อนึ่ง สำนักงานฯ ขอเรียนข้อสังเกตเพิ่มเติมดังนี้

(๑) โดยที่มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มา
ซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการสำรวจเพื่อให้ทราบถึงอสังหาริมทรัพย์
ที่ต้องได้มาโดยแน่ชัดให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาการใช้บังคับพระราชกฤษฎีกา หากเจ้าหน้าที่

ดำเนินการไปแล้วเสร็จและยังประสงค์จะทำการสำรวจเพื่อให้ทราบถึงอสังหาริมทรัพย์ที่ต้องได้มา โดยแนบชุดต่อไป ให้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาฉบับใหม่ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า หกสิบวันก่อนวันที่พระราชกฤษฎีกานั้นจะสิ้นผลใช้บังคับ ทั้งนี้ หากการดำเนินการไปแล้วเสร็จ และมีได้มีการเสนอให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาขึ้นใหม่ภายในกำหนดเวลา ถ้าเกิดความเสียหาย แก่รัฐเป็นจำนวนเท่าใด ให้ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรณีจึงเห็นควรที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตาม กฎหมายในการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาในครั้งต่อไปด้วย

(๒) ในส่วนของการรับฟังความคิดเห็นตามร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ที่จะเวนคืน นั้น คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้เคยมีความเห็นไว้ในบันทึกคณะกรรมการพัฒนา กฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชกฤษฎีกากำหนด เขตที่ดินที่จะเวนคืน ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของกรมชลประทาน ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ (เรื่องเสร็จที่ ๗๐๗/๒๕๖๓) ว่า พระราชกฤษฎีกา ตามมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการกำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืนและให้สิทธิเจ้าหน้าที่ในการเข้าไปในที่ดิน และอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวและกระทำการเท่าที่จำเป็นเพื่อสำรวจให้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ อสังหาริมทรัพย์ ซึ่งประชาชนจะต้องไม่ขัดขวางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อให้พนักงาน เจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปในที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่อยู่ภายในแนวเขตที่ดินที่จะเวนคืน เพื่อสำรวจอสังหาริมทรัพย์และรังวัดที่ดินให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาการใช้บังคับพระราชกฤษฎีกา กรณีจึงมีลักษณะเป็นร่างกฎที่กำหนดให้ประชาชนต้องปฏิบัติตามอย่างใดอย่างหนึ่งในการดำรงชีวิต ตามข้อ ๒ (๒) แห่งกฎกระทรวงกำหนดร่างกฎที่ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ ผลกระทบ พ.ศ. ๒๕๖๕

อย่างไรก็ดี พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะเวนคืนเป็นขั้นตอนหนึ่ง ในกระบวนการเวนคืนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ฯ โดยพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเข้าทำการสำรวจอสังหาริมทรัพย์ตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว มีหน้าที่ต้อง ชี้แจง เผยแพร่ข้อมูล และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์แห่งการเวนคืนให้ประชาชนทราบ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาพิจารณาจตุรกลางซื้อขาย และการเวนคืน ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ฯ และหากไม่สามารถตกลงซื้อขายกันได้ หน่วยงานของรัฐจะดำเนินการตราพระราชบัญญัติเวนคืน อสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ตกเป็นของรัฐเป็นลำดับสุดท้าย กระบวนการ เวนคืนข้างต้นได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นไว้เป็นการเฉพาะ ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ฯ แล้ว หน่วยงานจึงไม่ต้อง ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นประกอบการจัดทำพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินที่จะ เวนคืน ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ และสามารถดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ฯ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของกฎหมายฯ สำหรับการวิเคราะห์ผลกระทบสมควรดำเนินการไปพร้อมกับการรับฟังความคิดเห็น

ตามมาตรา ๑๔ ดังกล่าว โดยต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ ก่อนที่จะเสนอพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ต่อไป

ในการนี้ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายมีข้อเสนอแนะว่า การรับฟังความคิดเห็น ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนและการได้มาซึ่งอสังหาริมทรัพย์ฯ ควรจะนำแนวทางเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบตามพระราชบัญญัติ หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ มาใช้ประกอบ การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่เจ้าหน้าที่จะใช้รับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๑๔ ดังกล่าวด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายพนพล เกียรติสุข)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กองกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๑๓๒๔ (นายวีระพงษ์ฯ)

www.ocs.go.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@ocs.go.th